

Голос України

ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ



Перспективи

Більше грошей на харчування малечі

▶ СТОР. 12



Альтернатива

Мало платять за молоко? Робіть сир, як Мауріціо

▶ СТОР. 10



Офіційно

Закони України, прийняті 16 січня 2014 року

▶ СТОР. 14—22

№ 10 (5760) ВІВТОРОК, 21 СІЧНЯ 2014 РОКУ WWW.GOLOS.COM.UA

Звернення Генерального прокурора України Віктора Пшонки

Я звертаюся до організаторів і учасників масових заворушень. Ситуація, що склалася, є дуже складною. В державі грубо порушується Закон. Особливо це має місце в столиці. Окремі політики і громадські організації безперестанку провокують населення і правоохоронців на силове протистояння.

Те, що ми сьогодні бачимо, є прямим наслідком двомісячної риторики безвідповідальних політиканів та їх популістських обіцянок безкарності за вчинення злочинів.

Необхідно негайно припинити масові заворушення, які супроводжуються насиллям, підпалами, погромами та в основі своїй несуть загрозу національній безпеці України.

Це не просто хуліганство. Це злочин проти держави.

Звертаюся до лідерів опозиції — відкличте своїх прихильників з вулиці Грушевського, поясніть неприпустимість вчинення масових заворушень!

Закон і Конституція — це основа демократичної держави і не можна ані з Законом, ані з державою розмовляти мовою ультиматумів, каміння та «коктейлів Молотова». А саме це ми сьогодні маємо.

Організатори і учасники масових заворушень роблять спроби нівелювати державні засади, вчиняючи погроми та підпали.

Наостанок хочу нагадати: виконання законів є неухильним обов'язком кожного громадянина держави.

В Україні Закон не може бути і не буде заручником політичних амбіцій та реваншів.

Сила демократичної держави — у виконанні законів. Іншого шляху для України немає!

Влада та опозиція мають шукати компроміс за столом переговорів

Влада ініціює нові перемовини з опозицією: у неділю, 19 січня, пізно ввечері, о 23.35, прес-служба глави держави повідомила, що Президент України Віктор Янукович доручив Секретарю Ради національної безпеки та оборони Андрію Клюєву створити робочу групу за участі представників Кабінету Міністрів та адміністрації Президента України для розгляду питань із врегулювання політичної кризи. Також глава держави доручив провести зустріч учасників робочої групи з представниками опозиції у понеділок, 20 січня 2014 року.

▶ СТОР. 3



Фото Олександра КЛИМЕНКА.

19 січня. 17.10, протистояння на вул. Грушевського.

Хрещення водою, вогнем та сльозогінним газом

Ще до обіду 19 січня здавалося, що чергове Народне віче завершиться традиційним ухваленням резолюції, після чого більшість його учасників розійдуться. Проте, незважаючи на численні заклики лідерів опозиції до продовження мирного протесту, Водохреще увінчалося вогнем палаючих автомобілів, водою із водометів, сльозогінним газом та численними пораненнями. Так само розпочався й учорашній день.

▶ СТОР. 4

До 200-річчя Т. Шевченка



Тарас ШЕВЧЕНКО. «Гамалія» Полотно, олія. 1842.

ПРОДОВЖЕННЯ ТЕМИ НА 9-Й СТОР.

АКТУАЛЬНО

Пшениця пішла у ріст

Аграрії чекають на подальше здорожчання

Продовольча та фуражна пшениця всередині країни дещо подорожчали. За інформацією громадської Експертної ради з питань цінової ситуації на аграрному ринку, впродовж останніх трьох тижнів ціни зросли на 30—50 гривень за тонну. Приміром, зі складу чи елеватора пшеницю 2-го класу можна продати по 1830—1930 гривень за тонну. Проте і такий виторг від зерна багато хто з аграріїв вважають не надто справедливим, впевнені, що вартість збіжжя ще йтиме вгору, тому, переважно, не поспішають з реалізацією, притримують вирощене до кращих часів. Солідарні з прогнозами сільгоспвиробників і експерти. Вони кажуть про поступове підвищення цін на збіжжя, яке зумовлено обмеженістю пропозиції. Різке похолодання без обіцяних метеорологами сильних снігопадів не дає впевненості аграріям, передусім східних регіонів, що озимина, яка є основою виробництва продовольчого зерна, перезимує без втрат. Цей чинник також працює на зростання вартості зібраних колосових. Логічно, що і надалі дорожчатиме борошно.

▶ СТОР. 11

Ринок праці: потрясінь не очікується

Ситуація на ринку праці поліпшується, характеризується зростанням зайнятості і скороченням безробіття у всіх регіонах України. Про це заявляє директор Державного центру зайнятості Лариса Сідельнікова, посилаючись на офіційні статистичні дані щодо економічної активності населення. За словами чиновниці, такому позитиву сприяла діяльність очолюваної нею структури та реалізація положень нової редакції Закону «Про зайнятість населення».

▶ СТОР. 12

За базування Чорноморського флоту РФ у Криму місцеві громади отримають із держбюджету 119,4 млн. грн., ***інформує власкор Микола МАГДИЧ***

Головна проблема — значна частина парламентаріїв все далі й далі віддаляється від виборців

Голова Верховної Ради України Володимир РИБАК про підсумки третьої сесії парламенту сьомого скликання

Загальна оцінка ситуації в країні та парламенті

Парламент — дзеркало нашого суспільства в мініатюрі. Усі суспільні процеси, які розгорталися в Україні з вересня минулого року по середину січня, так чи інакше позначилися на роботі третьої сесії Верховної Ради. Можна сказати, що парламент «трусило» разом із країною. При цьому Верховна Рада, як один із найважливіших державних інститутів країни, та депутатський корпус, який представляє всі верстви населення, не виконали своєї функції політичного демпфера для того, щоб мінімізувати суспільні потрясіння в країні. Це — безумовний мінус у роботі третьої сесії сьомого скликання парламенту. Як керівник парламенту та політик зі стажем, визнаю це відверто та відкрито. У чому причини парламентської кризи на фініші третьої сесії протягом листопада 2013-го — січня 2014 року?

На мій погляд, головна проблема полягає насамперед у тому, що значна частина парламентаріїв, особливо тих, хто нині моделює власні високі політичні орбіти, все далі й далі віддаляється від виборців, від реальностей життя людей та країни. Наведу такий очевидний приклад. Чимало парламентських політиків із числа завзятих «проєвропейців» місяцями завищували суспільні очікування щодо майбутньої асоціації України з Європейським Союзом. Це робилося виключно з політичною метою показати населенню та своїм міжнародним партнерам, що, на відміну від реалістично налаштованих Президента та уряду, ця група політиків нібито є єдиним та справжнім «авангардом євроінтеграції». Замість того, щоб глибоко вивчити всі перспективи та загрози передчасної асоціації з ЄС для економічного та соціального розвитку країни, її наслідки для населення та економіки нашої держави, вони фактично «пришпорювали» суспільство до наступного витка загальної кризи. Після того, як завдяки політичній волі та реалізму Президента України вдалося уникнути неминучого економічного колапсу та подальших політичних струсів, ця група політиків фактично ініціювала та очолила масові вуличні протести, які розхитали країну до стану глибокої кризи.

По-друге, опозиційний парламентський табір паралельно з вуличною агітацією взяв курс на торпедування роботи Верховної Ради, ультимативну відмову від діалогу, в тому числі в рамках національного круглого столу з ініціативи Президента України. Вважаю, що ескалація нинішньої кризи набула такого розмаху значною мірою саме внаслідок дезорганізації та зупинки парламентського процесу. Верховна Рада фактично перестала бути центром політичної дискусії в країні наприкінці своєї третьої сесії.

Нарешті, третьою причиною кризового характеру третьої сесії Верховної Ради нинішнього скликання без сумніву є те, що я називаю нестерпний «президентський свербіж» політичних ватажків опозиції, яка на тлі листопадових та грудневих подій не приховувала своєї жаги до влади. Звідси заклики до негайних змін до Конституції, дочасних президентських виборів, відставки всієї верхівки легітимно обраної або призначеної влади країни та інші вимоги, які навіть на Заході, зокрема в Європейському Союзі, визнано невиправданими та безпідставно завищеними.



Оцінка законодавчого доробку третьої сесії Верховної Ради сьомого скликання

За таких умов протягом третьої сесії парламенту утримувати на плаву Верховну Раду було дуже непросто. При цьому треба було не лише дискутувати загальнополітичні проблеми часу, а приймати вкрай важливі для суспільства закони. Зокрема, внаслідок блокування парламенту опозицією під загрозою опинилися доля державного бюджету України на 2014 рік, пакет важливих законопроектів соціально-економічного спрямування, прийняття законів, що забезпечують створення нових робочих місць, збільшення соціальної допомоги населенню. Загалом на кінець сесії в комітетах Верховної Ради України перебуває на опрацюванні 2069 важливих для суспільства законопроектів, у тому числі 50 — з дорученням про їх підготовку до другого читання.

Замість їх розгляду та прийняття чимало членів парламенту натомість перебували на самочинних «кризових канікулах».

Проте конструктивна частина депутатського корпусу працювала на результат, в інтересах виборців та не дозволила виключити Верховну Раду з політичного життя країни та «обнулити» законодавчий доробок парламенту. Ось кілька фактів з перебігу сесії, що завершилася 16 січня.

Протягом третьої сесії Верховна Рада України працювала у пленарному режимі 33 календарні дні. Фактично за цей час відбулося 44 ранкових і вечірніх пленарних засідань. Обговорено з прийняттям рішень 241 питання. Крім того, проведено 4 парламентські слухання, відбулося 5 годин запитань до уряду.

Кілька слів про основні законодавчі віхи третьої сесії парламенту сьомого скликання.

На виконання своїх головних завдань парламент ухвалив пакет законопроектів у рамках підготовки до підписання угоди про асоціацію між Україною та ЄС, вніс зміни до Конституції України стосовно Рахункової палати, ухвалив державний бюджет України на 2014 рік. Із 8 розглянутих законопроектів, визначених Президентом України невідкладними, прийнято в цілому 5, з урахуванням висновку Конституційного Суду України попередньо схвалено зміни до Конституції України щодо гарантій незалежності суддів.

Загалом за час роботи сесії прийнято рішення щодо 322 законопроектів, у тому числі прийнято чи підтверджено 77 законів, схвалено в першому читанні 34 законопроекти, 211 — повернуто на доопрацювання, відхилено та знято з розгляду, з них 146 відкликано та повернуто суб'єктам права законодавчої ініціативи.

З початку сьомого скликання Верховної Ради загалом розглянуто 639 законопроектів, з яких прийнято в цілому 166.

Крім того, впродовж сесії оформлено понад 230 постанов з питань законодавчої процедури, організації роботи, установчих та контрольних повноважень парламенту.

Що стосується суб'єктів права законодавчої ініціативи, то за сесію розглянуто 14 законопроектів з числа поданих Президентом України, 74 — Кабінетом Міністрів України, 234 — народними депутатами України. За тематичною спрямованістю переважали питання галузевого розвитку (таких законопроектів було 112) та економічної політики (80 законопроектів).

Із прийнятих законів на кінець сесії підписано і введено в дію 63, з них 11 — з питань ратифікації міжнародних угод, 43 — про внесення змін до актів чинного законодавства. У новій редакції введено 7 законів. Ще 2 закони прийнято в рамках ухвалення рішень Президента України. Крім того, 12 прийнятих законів нині готується на підпис Президента України.

Достатньо активно працювали парламентські комітети. Найбільш ефективно працював Комітет з питань бюджету, ним підготовлено 11 прийнятих за сесію законів. Комітет з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності напрацював 9, а Комітет з питань податкової та митної політики — 8 законів. Більшість міждержавних угод (а їх було шість) ратифіковано за поданням Комітету у закордонних справах.

Ще однією особливістю третьої сесії Верховної Ради на тлі суспільно-політичної кризи була безпрецедентна кількість консультацій та складних переговорів лідерів парламентських фракцій за участю керівництва Верховної Ради. В останні два місяці у моєму кабінеті такі перемовини проходили мало не щодня і годинами тривали в гарячих дебатах. Їх зміст полягав у напруженому пошуку компромісу між різними політичними силами та шляхів виведення країни з тривалої кризи. Тематика цих консультацій диктувалася, по-перше, вимогами Майдану, а по-друге, доповнювалася політичними заявками опозиційних лідерів. Зокрема, обговорювалися питання, що стосувалися відомих жорстких сутичок на Майдані, — покарання співробітників міліцейських спецпідрозділів, винних у застосуванні надмірної сили проти демонстрантів, а також припинення переслідувань учасників протестних акцій.

Гарячі дискусії точилися навколо вимоги політиків та Майдану щодо відставки уряду України. Велика група питань стосувалася потреби внесення змін до чинного законодавства, зокрема, опозиція вимагає прийняти нове виборче законодавство, внести зміни до законів щодо виборів Президента України, Верховної Ради України, рад усіх рівнів. Настійливо лунає вимога прийняти новий закон «Про всеукраїнський референдум», внести зміни до законодавства України щодо судоустрою, а також після змін виборчого законодавства сформувати новий склад Центральної виборчої комісії України та провести вибори рад усіх рівнів в тому числі міських голів п'яти обласних центрів і в Києві.

Щоб ліпше зрозуміти всю складність наших переговорів з опозиційними лідерами, наведу деякі приклади цих «політичних баталій». У минулі вівторок та середу опозиція формулювала свої вимоги до влади, серед яких були просто руйнівні для країни ультиматуми — наприклад, зупинити сплату податків, погодитися на проведення загальнонаціонального страйку, на відмову купувати продукцію, яку опозиціонери асоціюють з бізнесом членів Партії регіонів. Цілком абсурдні речі! Нарешті у середу на стіл переговорів було покладено 9 більш-менш тверезих пропозицій. Їх було передано Президенту України та відкрилась можливість для продовження діалогу. Утім, уже наступного дня, в четвер, опозиція висунула додаткові умови — створити ТСК для розслідування відомих подій на Майдані та змінити прийнятий закон про амністію щодо учасників вуличних протестів. Я особисто вніс пропозиції щодо вдосконалення цього закону, щоб перетворити його на дієвий правовий інструмент та негайно прискорити звільнення затриманих людей. Але — знову глухий кут: опозицію не влаштовують положення щодо дій правоохоронців.

Моя нова пропозиція — давайте створимо спільну групу, щоб разом розв'язати всі проблеми, але припинимо блокувати роботу парламенту. У відповідь — блокада президії та трибуни Верховної Ради опозиційними депутатами-жінками! Знову зрив пленарного засідання! З другого боку, 260 депутатів від більшості та мажоритарників вимагають терміново приступити до розгляду бюджету-2014 та прийняти його в інтересах країни та виборців. Крім усього іншого, більшість наполягає на припиненні блокування адміністративних будівель, категоричній відмові від облоги урядових установ, неприйнятності будь-яких проявів насильства або загрози насильства.

Негнучка та ультимативна поведінка опозиції, обструкція замість компромісу врешті-решт призвели до того, що більшість парламенту була змушена працювати в незвичному для законодавчого зібрання режимі. Додам, що я щодня інформував про перебіг наших консультацій Президента України, який виявляв політичну гнучкість та розуміння всієї складності парламентської ситуації. Після зустрічі з главою держави я дав доручення юридичним службам парламенту опрацювати всі пропозиції сторін, щоб вийти на прийняття легітимних рішень.

Мушу сказати, що, незважаючи на високе емоційне напруження цих переговорів в кабінеті Голови Верховної Ради, я б, однак, назвав їх достатньо конструктивними і корисними для підтримання діалогу. Усі аргументи опозиційних лідерів було почуто та доведено до відома вищого керівництва держави. Зі свого боку, опозиція мала б бути задоволена тим, що керівники держави та уряду підтверджують готовність до продовження діалогу та подальшого пошуку компромісу.

Підсумком цієї копіткої та напруженої роботи можу назвати спільне рішення створити робочу групу із представників опозиції та від влади для підготовки узгоджених пропозицій, в тому числі підготувати питання до опозиційних фракцій.

Щодо деяких підсумків третьої та завдань четвертої сесії Верховної Ради України

Нервовий та конфліктний характер третьої сесії Верховної Ради, що завершилася в атмосфері протистояння, ще раз засвідчив, що парламентські кризи неминуче стають додатковим дестабілізуючим чинником у суспільстві. Це підтвердив розвиток подій у листопаді-грудні минулого року, який був лише загострений дезорганізацією парламентського процесу. Депутатам усіх фракцій треба добре засвоїти цей сумний урок і нарешті зрозуміти, що люди обирають парламент та депутатів задля розв'язання своїх проблем, а не для їх загострення.

Повертаючись до природи грудневої кризи в Україні, ми маємо визнати, що її глибинною причиною є часто виправдане невдоволення громадян стандартами свого життя, соціально-економічними умовами у своєму регіоні, корупцією, низькою якістю послуг, незаслужено низьким рівнем оплати праці, пенсій та соціальної підтримки.

Щоб зробити Україну європейською, треба щодня і роками створювати Європу в Україні. Отже, час робити буденні справи для людей: будувати якісні дороги, поліпшувати матеріально-технічну базу шкіл та дитячих садків, дбати про стан лікарень та системи екстреної медичної допомоги, навести чистоту та порядок на вулицях наших міст і сіл, сприяти малому та середньому бізнесу, які є головним генератором робочих місць, захищати його від корупційних зазіхань.

Образно кажучи, прийшов час "генерального прибирання» в країні.

Четвертого лютого, коли Верховна Рада відновить свою діяльність після міжсесійних канікул, «генеральне прибирання» України має стати не просто красивим лозунгом, а свідомою програмою діяльності усього парламенту, кожного народного депутата незалежно від його фракційних та політичних поглядів.

Що швидше депутатський корпус та Верховна Рада повернуться до неухильного виконання своїх конституційних обов'язків, то швидше Україна ввійде в русло нормального, спокійного життя. То більше в неї шансів на подальший розвиток та європейське майбутнє.

Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

З початку сьомого скликання Верховної Ради загалом розглянуто 639 законопроектів, з яких прийнято в цілому 166

Завершилися Різдвяні свята

Минулої неділі Президент України Віктор Янукович, Прем'єр-міністр Микола Азаров, урядовці та інші посадові особи були присутні на чині Великого освячення води у Свято-Успенській Києво-Печерській лаврі.

Святкову службу відправив керуючий справами УПЦ митрополит Бориспільський та Броварський Антоній.

Після завершення богослужіння Віктор Янукович привітав зі святом людей, які прийшли до храму.

Перед богослужінням Президент дав доручення зняти обмеження на території Лаври, щоб віруючі могли безперешкодно пройти до святих місць.

Цього дня православний світ святкував Водохреще, або Богоявлення Господнє. Водохреще — це третє найбільше свято, яке завершує цикл Різдвяних свят. Церква розглядає Хрещення Господнє як «свято просвіти» народів, оскільки за її вченням, саме з Хрещення Ісус розпочав проповідь євангельської істини. Свято Водохреща ще називають Йорданом. Вважається, що на Йордан вода набуває цілющих властивостей і зберігає їх протягом року, лікуючи тілесні та духовні хвороби.



Фото з сайту «Урядовий портал».

ПРИВІТАННЯ

Працівникам відкритого акціонерного товариства «Турбоатом»

Шановні друзі!

Щиро вітаю вас з 80-річчям заснування відкритого акціонерного товариства «Турбоатом».

Завдяки титанічній роботі кількох поколінь «турбоатомців» ваше славне підприємство вже не одне десятиліття посідає лідируюче місце не лише на вітчизняному, а й на світовому ринку енергетичного машинобудування. Парові, газові, гідравлічні турбіни та інше енергетичне обладнання з маркою «Турбоатом» успішно працюють на електростанціях понад сорока країн Європи, Азії, Америки та Африки.

Досягнуті звершення — це насамперед результат винятково професіоналізму вашого трудового колективу, копіткої роботи з опанування сучасними наукоємними технологіями та технічними засобами, застосування нових підходів до організації праці згідно з вимогами міжнародних стандартів, почуття високої відповідальності перед суспільством.

Дозвольте від усього серця побажати всім вам та вашим рідним міцного здоров'я, щастя, добробуту, впевненості у завтрашньому дні, плідних трудових буднів та радісних свят.

Голова Верховної Ради України Володимир РИБАК.

Влада та опозиція мають шукати компроміс за столом переговорів

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Учора зранку робоча група, створена за дорученням Президента, провела перше засідання. Про це повідомила народний депутат від Партії регіонів Ганна Герман в інтерв'ю телеканалу «112». За її словами, до складу робочої групи з боку влади увійшли Секретар РНБО Андрій Клюєв (голова), міністр юстиції Олена Лукаш і радник Президента України Андрій Портнов. Перемовна група запропонувала опозиції зустрітися в другій половині дня, визначивши своїх представників, однак провести цю зустріч без участі глави держави. «Ми повинні сісти за стіл переговорів, виробити алгоритм вирішення ситуації. Мова ультиматуму веде до того, що ми втратимо країну, — сказала Г. Герман. — Президент стоїть над процесом, це Президент всього народу, він представляє інтереси як одних, так й інших людей по різні сторони барикад. Президент, якщо і стане на чиюсь сторону, то не на бік влади чи опозиції, а лише на бік народу».

Чому саме Андрієві Клюєву доручили очолити новий перемовний процес між владою та опозицією, Г. Герман пояснила так: «Андрій Клюєв з 2004 року був кращим парламентером, йому довіряють, він тримає слово, тому він був визначений як керівник робочої групи».

Водночас з боку опозиції лунали суперечливі заяви. Лідер «УДАРу» Віталій Кличко, котрий у неділю увечері особисто зустрічався з Президентом у Межигір'ї, учора зранку заявив, що Віктор Янукович має особисто взяти участь у переговорах з врегулювання конфліктної ситуації в країні. «Є дивним вести переговори з Андрієм Клюєвим, якого Янукович призначив головою робочої групи для вирішення політичної кризи, — цитує В. Кличка пресслужба «УДАРу». — Бо саме Клюєв несе відповідальність за кривавий розгін Євромайдану 30 листопада та побиття студентів, за що так ніхто і не був покараний. Є сенс вести переговори лише з тими, хто приймає рішення і несе відповідальність за їх виконання. Тому з боку влади в переговорах обов'язково має брати участь Президент Янукович». При цьому Кличко наголосив, що переговори — це єдиний спосіб вийти з протистояння без ескалації конфлікту.

На офіційному сайті ВО «Батьківщина» жодної заяви щодо перемовин із владою увесь день не було. Народний депутат із фракції «Батьківщина» Андрій Павловський повідомив «РБК-Україна», що на переговори вирішили відправити не лідера фракції Арсенія Яценюка, а іншого народного депутата, котрий буде єдиним представником від усіх трьох опозиційних фракцій. «Ми бачимо дуже серйозні зіткнення, що може призвести до найжахливіших наслідків. Тому опозиція вирішила прийняти пропозицію Януковича і почати переговори сьогодні», — сказав А. Павловський.

Згодом стало відомо п'ять вимог, з якими опозиція начебто піде на переговори з владою. За повідомленням Еспресо-ТВ, це — зміни до закону про вибори Президента (скасування найболючішої норми — три члени дільничної комісії можуть підписати протокол і він стає легітимним) та переформатування ЦВК; відставка Кабміну Азарова і формування перехідного уряду; зміна Генпрокурора та Голови Верховної Ради; покарання міністра внутрішніх справ Захарченка не лише відставкою; скасування усіх ручних законів та повна амністія усіх учасників революційного протистояння. Однак Андрій Павловський у телефонному коментарі «Голосу України» зауважив, що ці вимоги — лише директиви, з якими опозиція іде на переговори. А чи підписали їх офіційно лідери опозиції, за словами депутата, наразі невідомо. Нічого не зміг повідомити про перемовини між владою та опозицією і в коментарі «ГУ» комендант Євромайдану, народний депутат Андрій Парубій, відзначивши, що це — не в його компетенції.

ВО «Свобода» на своєму офіційному сайті та в повідомленнях прес-служби упродовж дня поширювала лише коментарі щодо силового протистояння 19 січня та новини з регіонів, зберігаючи загадкову мовчанку щодо ініційованого владою переговорного процесу.

Уповноважений з прав людини Валерія Лутковська закликала всі сторони конфлікту в Україні негайно припинити силові дії. «Висловлюю глибоку стурбованість з приводу подій, що відбуваються на вул. Грушевського в центрі Києва, і засуджую прояви насильства, в результаті якого постраждали десятки учасників масових акцій і працівників правоохоронних органів, — цитує Омбудсмена прес-служба Уповноваженого. — Закликаю всі сторони негайно припинити і надалі утриматися від будь-яких силових дій або дій, що провокують насильство».

При цьому Омбудсмен зауважила, що прийняті парламентом 16 січня закони, які зачіпають основні права і свободи людини і котрі стали каталізатором насильницьких дій, повинні бути предметом широкого громадського обговорення. «Аргументи сили, кийків та бруківки не тільки не наближують нас до вирішення конфлікту, а лише його загострюють і звужують поле для пошуку складних компромісів, — наголосила В. Лутковська. — Переконана, єдиним виходом з кризової ситуації, що склалася в суспільстві, є відкритий і публічний політичний діалог з участю всіх зацікавлених сторін».

Уповноважений привітала ініціативу про створення робочої групи для розгляду питань з урегулювання політичної кризи і висловила свою готовність приєднатися до запропонованого суспільного діалогу.

Нагадаємо, що під час політичного протистояння вже відбулося три засідання круглих столів, які ініціював для перемовин між владою та опозицією перший Президент України Леонід Кравчук, — 11, 13 і 20 грудня. Однак на круглий стіл під назвою «Об'єднаємо Україну» лише один раз прийшли Президент та лідери опозиції.

ДОСЛІВНО

Валерія ЛУТКОВСЬКА, Уповноважений Верховної Ради з прав людини:

— Закликаю всі сторони негайно припинити і надалі утриматися від будь-яких силових дій або дій, що провокують насильство.

Анна **ШЕВЧЕНКО.**

У КОМІТЕТАХ ВЕРХОВНОЇ РАДИ

«Особливим дітям» — якісну освіту

Комітет Верховної Ради з питань науки і освіти на своєму засіданні розглянув та рекомендував парламенту прийняти за основу два законопроекти: зміни до Закону «Про дошкільну освіту» (щодо запровадження інклюзивної дошкільної освіти) та зміни до Закону «Про освіту» щодо особливостей доступу інвалідів до освітніх послуг.

ДОВІДКОВО

Законопроектом про внесення змін до Закону «Про освіту» пропонується гарантувати доступність освітніх послуг та комфорт при їх наданні незалежно від форми власності та підпорядкування навчальних закладів.

Члени комітету зауважили, що запровадження законодавчих положень щодо функціонування системи інклюзивної освіти у дошкільних навчальних закладах забезпечить доступ дітей з особливими освітніми потребами до здобуття якісної дошкільної освіти, а також полегшить вирішення батьками цих дітей чи особами, які їх замінюють, багатьох непростих питань, з якими вони зустрічаються на сьогодні під час вибору дошкільного навчального закладу та прийому до нього.

Водночас ухвалення змін до Закону «Про освіту» щодо особливостей доступу інвалідів до освітніх послуг, на думку членів комітету, дасть змогу реалізувати комплекс заходів щодо поліпшення доступу інвалідів з ураженнями органів зору, слуху, опорно-рухового апарату, розумовою відсталістю та психічними розладами до освітніх послуг.

Крім того, під час засідання також було підтримано проект закону про внесення доповнень до статті 45 Житлового кодексу Української РСР (щодо забезпечення права педагогічних працівників дошкільних та позашкільних навчальних закладів на отримання житла в першочерговому порядку) (реєстр. №2344а), метою якого є захист прав та забезпечення соціальних гарантій для всіх без винятку педагогічних працівників дошкільних та позашкільних навчальних закладів у питаннях надання житла в першочерговому порядку, а також усунення неузгодженостей деяких норм чинного законодавства України.

Зокрема, зверталася увага на те, що необхідність прийняття цього законопроекту зумовлена передусім невідповідністю деяких положень чинних нормативно-правових актів у частині забезпечення педагогічних працівників житлом у першочерговому порядку. Зокрема, положеннями частини першої статті 55 Закону «Про освіту» встановлено, що педагогічні та науково-педагогічні працівники мають право на забезпечення житлом у першочерговому порядку.

Реалізація законопроекту, зауважили народні депутати, надасть можливість вихователям та іншим педагогічним працівникам дошкільних та позашкільних навчальних закладів реалізовувати свої права та соціальні гарантії у повному обсязі.

За повідомленням інформаційного управління апарату Верховної Ради України.

ДЕПУТАТ В ОКРУЗІ

Шанс виявити себе

За підтримки народного депутата України **Дениса ДЗЕНЗЕРСЬКОГО (на знімку)** в Харкові організовано перші в Україні змагання з карате-до серед спортсменів з вадами опорно-рухового апарату, які пересуваються на інвалідних візках.



За словами Дениса Дзензерського, такі спортивні заходи дають можливість людям з деякими фізичними обмеженнями, але з активною життєвою позицією, максимально виявити себе й досягти поставлених перед собою цілей і результатів.

«Я займаюся карате вже понад два роки. До сьогодні я брала участь тільки в показових виступах, їздила на спортивно-реабілітаційні збори з карате до Євпаторії. І от нарешті випав шанс взяти участь у чемпіонаті такого рівня, адже раніше в Україні ніколи не проводили подібних заходів для спортсменів з вадами опорно-рухового апарату», — розповідає золотий призер турніру Уляна Смирнова.

Варто зазначити, що цей турнір — один із кроків на шляху до участі на чемпіонаті світу, який відбудеться у Бремені (Німеччина).

Загалом у 4-му Міжнародному турнірі Kharkov Open з карате-до взяло участь майже 400 спортсменів з України, Росії, Азербайджану, Туреччини, Білорусі та Грузії.

Хрещення водою, вогнем та сльозогінним газом

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Хоча вже на недільному початку віче деяка напруга відчувалася. Зокрема, люди доволі активно підтримали заяву автомайдану, котру зачитав один з його координаторів Дмитро Булатов, про необхідність єдиного лідера спротиву, який візьме на себе всю відповідальність. «Це вже не танці на площі, а громадянський спротив. Уже немає часу чекати, поки ви домовитеся про розподіл посад. У нас сьогодні останній шанс захистити себе, нам потрібен лідер спротиву, який візьме на себе відповідальність», — сказав він, звертаючись до лідерів опозиції.

Відповідаючи на цей заклик, Арсеній Яценюк заявив: «Тут є лідер, і я вам скажу хто це — це український народ. І як тільки хтось перетворить наш мирний супротив, нашу демократичну боротьбу на боротьбу за лідерство в країні, на боротьбу між політиками, я оголошу його провокатором». Лідер «Батьківщини» також висловив переконання, що Майдан має продемонструвати єдність, рішучість і мудрість. «Той, хто закликає сьогодні до штурму адміністративних приміщень, також є провокатором. Зрозумійте: зайти до приміщення — не означає отримати владу. Ми повинні з вами діяти як справжня європейська потужна і мудра опозиція. Ми знаємо, що робити і як привести в країну нову демократичну владу. І ми знаємо рецепт, як це зробити: ми разом, ми єдині, ніяких розкольників, діємо виключно мирним шляхом, діємо злагоджено і реалізуємо основну статтю української Конституції — влада в Україні належить народу!», — сказав він.

Зрештою віче таки завершилося ухваленням резолюції, яка передбачає створення Народної ради, народного уряду та проведення виборів у Києві. Народне віче також підтримало звернення до міліціонерів і військових із закликом не виконувати злочинні накази, котре зі сцени Майдану виголосив адмірал, колишній командувач ВМС України адмірал Ігор Тенюх.

Наступна велика акція мала відбутися 22 січня, на День Злуки, тож люди почали поволі розходитися. Та саме в цей час надійшла інформація, що біля міліцейського кордону на вулиці Грушевського розпочалися сутички та що вже підпалено один міліцейський автобус, який перегороджував дорогу.

Опозиція відразу ж заявила, що події на Грушевського — це провокація влади, щоб легалізувати «Беркут» на Майдані. За словами А. Яценюка, після цього влада скаже, що активісти самі вдалися до силового сценарію, тому треба зачищати Майдан. Підкресливши, що засуджує насильство, він додав: те, що відбулося на Грушевського, — це не план Майдану та закликав майданівців не піддаватися на провокації.

Схожі думки висловив і лідер «Свободи» Олег Тягнибок. «Щоб перемогти режим, є два методи: парламентський і революційний. Але поки ми не використаємо всі можливі правові шляхи — робити інші кроки є безглуздям. Адже ці кроки не дають нам того результату, на який ми розраховуємо. Він також додав, що, можливо, настане час, коли лідери опозиції братимуть на себе відповідальність за рішучі дії, але зараз це буде лише випускання пару. «Ми не повинні піддаватися емоціям. Я емоційний, але розумію, що несу відповідальність за життя людей, тисячі з яких іще навіть не народилися. Маючи відповідальність перед вами та Україною, я кажу: єдність, дисципліна та припинення піддавання на незрозумілі заклики. Нам важливий не процес протистояння, а переможний результат», — заявив лідер «Свободи».



20 січня. 7.35. Триває протистояння на вулиці Грушевського.

Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.

Утім, поки зі сцени Майдану лунали ці заклики, український народ, якого А. Яценюк визначив у лідери, почав діяти самостійно. При цьому події на Грушевського стали спонтанними та непідконтрольними ані тим, хто, можливо, їх замовив, ані лідерам опозиції.

Першим це на собі відчув Віталій Кличко, котрий прибув на Грушевського, щоб спробувати розвести протиборчі сторони. Однак в умовах, коли палає техніка, коли вибухають шумові гранати та вийдає очі сльозогінний газ, учасники протистояння жодних закликів уже не сприймали. Зрештою, самі ж протестувальники з вогнегасника дещо «пригасили» миротворчий запал лідера «УДАРу».

Після цього В. Кличко вже зі сцени Майдану звернувся до Президента Віктора Януковича. «Ви воюєте з власним народом! Припиніть ескалацію ситуації. Не нацьковуйте міліцію і бійців спецпідрозділів на людей. Припиніть війну проти громадян України, які два місяці закликають почути їхні вимоги. Приберіть міліцію, «Беркут» і «тітушок» з вулиць. Зупиніться! Єдиним виходом з цієї вже страшної кризи є повна зміна влади, проти якої повстав народ. Призначення дострокових президентських і парламентських виборів. Знайдіть у собі мужність і не повторюйте шлях Чаушеску та Каддафі. У цій боротьбі все одно переможе український народ!», — заявив лідер «УДАРу» та повідомив, що іде до Президента в Межигір'я.

Згодом ще одну спробу відвести людей з Грушевського зробив А. Яценюк, проте його заклики також не досягли мети і протистояння тривало. Не припинилося воно й після того, як В. Кличко після зустрічі з В. Януковичем повідомив, що Президент пообіцяв у понеділок створити комісію з урегулювання політичної кризи.

Упродовж ночі міліція через гучномовець весь час закликала протестувальників припинити безлади та попереджала про кримінальну відповідальність за масові заворушення. А одночасно обстрілювала їх шумовими гранатами, гумовими кулями, труїла газом та обливала водою. Повсталі у відповідь закидали міліцію «коктейлем Молотова», тож за кілька годин згоріли усі автобуси та автомобілі, які перегороджували вулицю Грушевського. Крім того, в хід йшла бруківка, яка теж летіла в бік міліцейського кордону. При цьому учасники акцій протесту заявляли, що якщо «влада в державі узурпована», то відповідно до Загальної декларації прав людини народ має право на повстання. Також вони заявляли, що саме міліція, яка заблокувала перед мирною маніфестацією дорогу, порушила українське законодавство.

Та найчастіше від людей доводилося чути тезу, що найголовнішою причиною загострення протистояння є те, що влада впродовж двох місяців не тільки не виявила бажання розпочати повноцінний діалог, а й ухвалила закони, які значно звужують громадянські права і свободи українців. Це й призвело до того, що протестувальники замість ліхтариків стали нагадувати про себе «коктейлем Молотова».

P. S. 19—20 січня на вулиці Грушевського постраждало 20 журналістів, серед яких і фотокореспондент «Голосу України» Олександр Клименко. Вибухом світло-шумової гранати йому пошкодило ногу та обличчя. В номері один зі знімків нашого колеги з місця подій.

Сергій ЛАВРЕНЮК.

Правоохоронці кажуть, що затримують тих, хто вдається до активних протиправних дій

Уже заарештовано понад 20 осіб, 9 із них — процесуально у рамках кримінального провадження, відкритого за ст. 294 КК України (масові заворушення). Слідство встановлює участь та роль кожної особи у вчиненні заворушень, які відбулися учора в центральній частині Києва. *Про це повідомили у прес-службі МВС України.*

Як зазначили у відомстві, коменданти так званого Євромайдану, вони ж народні депутати України від опозиції, озброюють «загони самооборони». За їх ініціативи агресивно налаштованим людям роздають двометрові дерев'яні палиці з металевими наконечниками, для травмування правоохоронців.

«Народні депутати, прикриваючись своєю недоторканністю, фактично штовхають людей на вчинення злочинів. Кримінальний кодекс України кваліфікує такі дії як створення непередбачених законом воєнізованих або збройних формувань (стаття 260) та організація масових заворушень (стаття 294) і як підбурювачів визначає їх самих співучасниками цих злочинів, — йдеться у повідомленні МВС.

За словами начальника Управління масових та спортивних заходів ДГБ МВС України Олега Матвейцова, під час масових заворушень міліція мала право застосовувати вогнепальну зброю. Адже це передбачено ст. 12 Закону України «Про міліцію». «Ця стаття чітко вказує, що в разі групового нападу на правоохоронців, що загрожує їхньому життю та здоров'ю, вони мають право застосовувати вогнепальну зброю», — зазначив представник МВС.

За словами Олега Матвейцова, 19 січня міліціонери діяли не так жорстко, як дозволяє їм у цій ситуації закон. Щодо тих, хто вчиняв активні протиправні дії, застосовували лише спеціальні засоби активної оборони, які використовуються під час несення служби з охорони громадського порядку. Зокрема, це сльозогінний газ, спеціальні засоби для відстрілу гумовими кулями несмертельної дії та світло-шумові гранати.

За даними МВС, близько 100 працівників органів внутрішніх справ звернулися по медичну допомогу, 61 із них госпіталізовано. У потерпілих діагностовано закриті черепно-мозкові травми, переломи, забиття та отруєння невідомими речовинами.

За оперативними даними Департаменту охорони здоров'я КМДА, до лікарів бригад екстреної медичної допомоги звернулося 103 учасники акції протесту, 42 із них госпіталізовано. Чотири особи отримали травми важкого ступеня тяжкості (травми очей, кінцівок). Серед інших причин госпіталізації — травми, забої, рвані рани, черепно-мозкові травми.



19 січня. 17.04. Сутички на вулиці Грушевського.

Фото Олександра КЛИМЕНКА.

Протестувальники замість ліхтариків стали нагадувати про себе «коктейлем Молотова»

Нове для нас — давня практика для них

Здається, найрезонанснішим законом із ухвалених 16 січня став закон №721, яким внесено зміни до чинного адміністративного та кримінального законодавства, зокрема, щодо «додаткових заходів захисту безпеки громадян»: посилено відповідальність за порушення громадського порядку, масові заворушення, поширення екстремістських матеріалів. З текстом цього закону можна ознайомитися в сьогоднішньому випуску газети.

За порушення порядку організації та проведення масових заходів (мітингів, зборів, вуличних походів і демонстрацій)

Країна	Вид і розмір покарання	Вид і розмір покарання в Україні
Великобританія	Штраф до 400 фунтів, а за насильницьку поведінку під час масових заходів, спрямовану на людей, а також знищення їхнього майна, — 2000 фунтів стерлінгів штрафу або п'ять років позбавлення волі.	Адміністративний штраф 1700—3400 (149—298 євро) або адмінарешт на строк до 10 діб.
Німеччина	За проведення неузгоджених (спонтанних) масових акцій, вигукування гасел, демонстрацію транспарантів, які суперечать оголошеній меті акції, — накладення штрафу в розмірі 15000 євро або до одного року позбавлення волі.	

За носіння маски або інших предметів одягу, які утруднюють упізнання особи, учасника масових акцій

Країна	Вид і розмір покарання	Вид і розмір покарання в Україні
Франція	Штраф у розмірі 45000 євро або три роки позбавлення волі.	Штраф від 2550 до 4250 грн. (224—373 євро) або адміністративний арешт до 15 діб.
Німеччина	Позбавлення волі на строк до одного року.	

Утім, нас цікавить: чи є «вітчизняний винахід» такого правового регулювання чимось новим?

Порядок організації та проведення масових публічних заходів у країнах Європи врегульовано відносно давно, наприклад, у Франції відповідний закон-декрет діє з 1935 року, в Німеччині — з 1953-го. Як правило, всі ці акти передбачають, що про будь-які масові акції їхні організатори повинні вчасно попереджати владу й погоджувати порядок їх проведення (дата, місце, маршрут, кількість учасників тощо).

Якщо не звертати увагу на деякі особливості термінології, застосовуваної в правовому регулюванні таких відносин за рубежем, то з'ясується, що щось схоже вже давно є в інших країнах.

__Наприклад:__ так, як і в нас, у багатьох країнах установлено відповідальність за блокування доріг, держустанов, невиконання вимог правоохоронців. У *США*, зокрема, перешкоджання проходу людей або проїзду транспорту карається штрафом до 3000 дол., а участь у масових акціях зі зброєю або предметами, які можуть бути використані як зброя, — до десяти років позбавлення волі. У *Німеччині* спроба зміни конституційного порядку, захоплення влади, у т. ч. захоплення державних установ, карається строком позбавлення волі від п'яти років до довічного. У *Чехії* за блокування роботи державних установ — від трьох до десяти років позбавлення волі. *Італія* встановила відповідальність за відмову підкоритися вимозі поліції про припинення демонстрації у вигляді позбавлення волі від одного до 12 місяців. За таке порушення у *Франції* можна отримати від одного до трьох років позбавлення волі. А у *Швеції*, якщо юрба людей порушує громадський порядок, показуючи намір використовувати групове насильство проти публічної влади або іншим шляхом примусити до чогось, або перешкодити застосовуваним заходам, не розходиться, коли влада наказує це зробити, то учасників масових акцій можуть покарати двома роками позбавлення волі й чотирма роками — організаторів. Відповідальність за такі дії передбачено й у *Швейцарії* (там карають штрафом, який у доларовому еквіваленті може сягати 100 000).

Наводимо порівняльну таблицю відповідальності, встановленої в Україні та інших країнах за правопорушення, які мали найбільший суспільний резонанс у наших співгромадян.

До речі, такі норми за носіння масок під час проведення масових демонстрацій та інших заходів існують у законодавстві Чехії, Бельгії, країн Прибалтики.

Сергій ДЕМСЬКИЙ.

Після «народного віче» зареєстрували дев'ять заяв до міліції

Приблизно три сотні осіб узяли участь в акції «Народне віче» в Донецьку в неділю. Учасники висловили протест проти прийнятих минулого четверга законів. Деякі активісти були вдягнені в медичні чи карнавальні маски, а замість касок використовували посуд чи горщики для квітів.



Учасники донецької акції прийшли в карнавальних масках та з посудом на голові.

Під час мітингу було озвучено заяву Громадської коаліції Донеччини за громадянські свободи, де закони, прийняті минулого четверга, названо «символом остаточного повалення конституційного ладу в державі, вдалою спробою владної верхівки залякати суспільство, під гаслами захисту безпеки громадян забрати в них залишки прав і свобод».

Перебіг акції було порушено після появи на площі біля пам'ятника Шевченку невідомих осіб із георгіївськими стрічками на одязі. Опоненти донецького Євромайдану скандували «Фашистів — геть!». Словесний двобій перейшов у сутички, під час яких противники акції пошматували українські та партійні прапори, розламали мегафон і держаки для прапорів. Після втручання міліції мітинг розпочався, але незабаром на площі знову з'явилася група людей, які свистками, дудками і криками в мегафон заглушали промовців. У відповідь Євромайдан заспівав гімн України.

Після конфлікту представники обох сторін побували в райвідділі, де написали заяви. За інформацією відділу зв'язків із громадськістю ГУМВС у Донецькій області, «грубих порушень громадського порядку не допущено». Загалом до міліції надійшло 9 заяв, із них шість — від прихильників Євромайдану, одна — від опонентів і дві — від громадян, які поскаржилися на порушення прав. Усі заяви зареєстровані, проводиться перевірка.

Ліна КУЩ.
Донецька область.
Фото автора.

Активісти заблокували автомобілі внутрішніх військ



У такий спосіб лучани висловлюють свою незгоду з ухваленими 16 січня законами.

Майже тисяча лучан прийшли в неділю на Театральну площу обласного центру, щоб узяти участь в першому цього року народному віче.

— Сьогодні українці в черговий раз вийшли на майдани, щоб захистити своє право жити у вільній, демократичній державі, — зазначив народний депутат України від ВО «Свобода» Анатолій Вітів.

Він також закликав волинян не виконувати закони, прийняті всупереч Конституції і Регламенту Верховної Ради.

Тим часом шість автобусів і п'ять автомобілів внутрішніх військ заблокували вночі 20 січня активісти луцького Євромайдану при в'їзді в Рівне. Через деякий час колона внутрішніх військ розвернулася в напрямку Луцька. Щоб проконтролювати повернення цих машин до обласного центру, за ними вирушили кілька автомобілів активістів. Майже сто пікетувальників залишилися при в'їзді в Рівне. Як стало відомо від активістки луцького Євромайдану, на одинадцяту годину 20 січня три автобуси і два автомобілі, які їхали в цій колоні, змінили маршрут і вирушили в Київ по шосе Київ—Варшава. Три автобуси і три машини з неї заблокували при в'їзді в місто Сарни Рівненської області. Де поділися три автобуси і два автомобілі, допоки невідомо.

Микола ЯКИМЕНКО.
Волинська область.
Фото автора.

У НОМЕР

Звужують свободи

У Кременчуці з огляду на традиційно масове святкування Водохреща євромайданівці перенесли своє віче з неділі на суботу. Цього разу на нього прийшли навіть ті, хто останнім часом волів залишатися вдома. Додатковій мобілізації посприяли прийняті 16 січня «антимайданівські» закони, що суттєво звужують права та свободи громадян. Промовці називали їх антилюдськими, такими, що суперечать базовим принципам демократії, та одностайно засуджували.



«Жіночий» протест на полтавському Євромайдані.

Віче на полтавському Євромайдані відбувалося у неділю. Тож усіх бажаючих «сумістити» його зі святкуванням Водохреща організатори запросили по закінченні мітингу відвідати приміське село Ковалівку, де спочатку освячували річкову воду, а потім купалися в ній та розважалися.

Водночас настрій на євромайданівському зібранні за участі кількасот мешканців обласного центру був далеко не святковим. Народні депутати України Юрій Бублик і Олег Сиротюк, а також місцеві політики однозначно оцінювали ухвалені 16 січня закони як такі, що не мають нічого спільного з європейськими цінностями та, по суті, відкривають в Україні шлях до диктатури.

Не обійшлося на полтавському віче й без певного загострення ситуації. Саме тоді, коли виступав народний депутат Юрій Бублик, за якихось десяток метрів від промовця центральною вулицею їхала колона автомобілів із прапорами проросійської громадської організації «Український вибір», яку очолює Віктор Медведчук. Саме напроти Євромайдану згадані автомобілісти, котрі в такий спосіб відзначали «360-річчя Переяславської ради», вирішили пригальмувати і почали гучно сигналити. Учасники віче, які стояли на узбіччі, розцінили такі дії як провокацію — тож кинулися на проїжджу частину і відібрали кілька фіолетових прапорів «УВ». Однак пропозиції спалити ті стяги і діяти проти «чужаків» рішучіше одразу «погасили» організатори мітингу. Згадані прапори просто кинули на сніг.

Василь НЕЙЖМАК.
Фото автора.

Злива не зашкодила протесту одеських журналістів

20 січня під сильною зливою перед будівлею Одеської обласної державної адміністрації пройшла акція протесту журналістів, обурених ухваленням Верховною Радою низки законів, спрямованих на придушення свободи слова в країні, тиск на процеси демократичного розвитку України. На акцію вийшли понад 40 журналістів міста. Тим часом керівники Одеської регіональної організації Національної спілки журналістів участі в ній не брали.

— Прийняття закону про наклеп у нашій країні за існуючої судової влади означає фізичне знищення свободи слова як таке. Ми будемо позбавлені професії, наші читачі, слухачі й глядачі — позбавлені інформації, а країна опиниться в прірві беззаконня і свавілля», — заявив головний редактор видання «Odessa Daily» Леонід Штекель.

Учасники акції протесту прийняли звернення до керівництва країни, в якому зазначено: «З моменту набрання чинності законом про наклеп у країні будуть неможливі ні вільні вибори, ні будь-яка форма реальної участі громадян в управлінні країною».

В'ячеслав ВОРОНКОВ.

Прийняття закону про наклеп за існуючої судової влади означає фізичне знищення свободи слова як таке

Ігор САБІЙ: «Маємо забезпечити конституційне право громадян на мирні зібрання»

Конституція України визначає нашу державу як незалежну, демократичну, соціальну, правову. Людина, її життя і здоров'я, честь і гідність, недоторканність і безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю. Права і свободи людини та їх гарантії визначають зміст і спрямованість діяльності держави, яка відповідає перед людиною за свою діяльність. Утвердження і забезпечення прав і свобод громадянина є головним обов'язком держави.

Аксіома стабільного розвитку держави

Сутність демократії визначається здатністю суспільства впливати на владу, вимагати служіння його інтересам. Це є аксіомою стабільного розвитку держави, коли пріоритетним є спілкування між владою і народом.

Відповідальність за прийняті рішення, нормативно-правові акти, за вчинки, за стан справ і в державі, і в кожній територіальній громаді вимірюється ступенем довіри народу до влади.

Майже 40 відсотків людей впевнені, що терпіти таке важке життя вже неможливо.

Оцінюючи політичну ситуацію в країні, 58 відсотків респондентів вважають її напруженою, а кожен п'ятий (20 відсотків) — критичною, 47 відсотків висловилися за потребу активно протестувати проти погіршення умов життя.

Такої тотальної недовіри і зневіри в українському суспільстві ще не було.

До цього слід додати неможливість для мільйонів українців задовольнити найважливіші життєві потреби, фактичне зруйнування декларованих у Конституції систем ефективного і доступного для всіх громадян медичного обслуговування, загальнодоступності та безплатності освіти, неможливість для громадян у багатьох випадках знайти захист своїх законних прав у владних структурах, тотальна корумпованість і, як наслідок, невдоволення величезної кількості громадян своїм життям і тим, як ведуться справи у державі. Усе це є передумовою нинішніх масових протестних виступів українців.

З усіх опитаних 83 відсотки вважають, що влада зовсім не розв'язує проблеми, пов'язані з підвищенням добробуту громадян.

Сьогодні українська влада, ігноруючи громадянське суспільство, користується всіма засобами примусу, оскільки має всі ресурси та інструменти для приборкання будь-якого небажаного для неї народного волевиявлення. Відтак нині українська влада цинічно зневажає суспільний інтерес, а отже, і громадянське суспільство.

Особливо яскраво це проявилося під час масових протестних акцій українців, що розпочались наприкінці листопада 2013 року і продовжуються дотепер.

Упродовж усього грудня 2013 року та січня 2014 року відбувається велике скупчення на центральних вулицях Києва військовослужбовців внутрішніх військ МВС України та працівників міліції. З незрозумілих причин, про які не повідомлено громадян, ними заблоковано цілу низку міських центральних вулиць: Садова, Грушевського, Шовковична, Липська та ін.



Ігор САБІЙ.



Ігор ВІТИК.

Відтак повністю обмежено свободу пересування громадян України зазначеними вулицями до будівель парламенту, уряду, споруд, що забезпечують життєдіяльність населення. Це призвело до того, що громадяни, державні та військові службовці, народні депутати не можуть вільно потрапити до місць свого постійного проживання, Верховної Ради, Кабінету Міністрів без пред'явлення службового посвідчення або паспорта з відміткою постійного місця реєстрації.

Такі дії є грубим порушенням статті 33 Конституції України, якою громадянам гарантовано свободу пересування, та статті 21, що гарантує рівність усіх перед законом.

Свобода пересування може бути обмежена лише законом

Таке блокування вулиць призвело до масового порушення інших особистих прав і свобод громадян, оскільки на цих вулицях розташовані заклади громадського харчування, побутового обслуговування населення, аптеки тощо.

Згідно з Конституцією України така свобода пересування може бути обмежена лише законом і в умовах військового чи надзвичайного стану (ст. 64 Конституції України), рішення про введення яких в Україні або в окремих її місцевостях може прийняти лише Президент з наступним затвердженням цих рішень Верховною Радою України (п. 21 частини першої ст. 106 Конституції України).

Відтак згідно з Основним Законом ці обмеження свободи пересування громадян мають бути затверджені лише законом з обов'язковим встановленням терміну такого обмеження.

Також центральні вулиці Києва заблоковані військовою технікою Міністерства оборони України та внутрішніх військ, що є антиконституційним, оскільки згідно зі статтею 17 Конституції Збройні Сили України та інші військові формування ніким не можуть бути використані для обмеження прав і свобод громадян.

Такі дії військовослужбовців внутрішніх військ є окремими елементами їхніх повноважень в умовах військового чи надзвичайного стану і грубим порушенням положень статті 57 Конституції відповідно до яких закони та інші нормативно-правові акти, що визначають права і обов'язки громадян, мають бути офіційно доведені до відома населення, а ті, що не доведені до відома населення в порядку, встановленому законом, не є чинними.

Крім того, такі акти про обмеження прав пересування громадян, згідно із законодавством України, мають бути обов'язково зареєстровані в Міністерстві юстиції, оскільки вони стосуються необмеженої кількості громадян.

Як відомо, ніякі акти з цього приводу Президентом, урядом, чи Мін'юстом, не видано. Отже, таке обмеження пересування громадян України є антиконституційним. Дії працівників міліції грубо суперечать і міжнародним стандартам прав людини, а саме Загальній декларації прав людини (прийнята і проголошена резолюцією 217 А (ІІІ) Генеральної Асамблеї ООН 10.12.1948 р.), статтею 13 якої зазначено, що кожен громадянин має право свободи пересування, Європейській конвенції з прав людини і основоположних свобод, Міжнародному пакту про громадянські та політичні права, іншим міжнародно-правовим актам.

А посилання працівників міліції та військовослужбовців внутрішніх військ на норми законів «Про міліцію» та «Про внутрішні війська Міністерства внутрішніх справ України», а тим паче на накази їх керівників, є такими, що суперечать статті 8 Конституції, в якій закріплено, що Основний Закон має найвищу юридичну силу. Закони та інші нормативно-правові акти приймаються на основі Конституції і повинні відповідати їй. Норми Конституції є нормами прямої дії. Звернення до суду по захист конституційних прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Тим паче що відповідно до пункту 20 статті 11 Закону «Про міліцію» останній для виконання покладених на неї обов'язків, поряд з іншим, надається право відповідно до своєї компетенції тимчасово обмежувати або забороняти доступ громадян на окремі ділянки місцевості чи об'єкти з метою забезпечення громадського порядку, громадської безпеки, охорони життя і здоров'я людей.

Тобто законодавцем один наголос зроблено на тимчасовість обмеження або заборону доступу громадян на окремі ділянки місцевості чи об'єкти (про тимчасовість взагалі не йшлося), а другий наголос — на забезпеченні громадського порядку (безпеки), охорони життя і здоров'я людей.

У цьому разі таке блокування обов'язково мало бути пов'язано з безпосередньою загрозою громадському порядку (безпеці), життю і здоров'ю людей, чого в реальності не було. Тому через призму визначення в «Юридичній енциклопедії» поняття «громадська безпека» такі дії працівників міліції є антиконституційними і протизаконними. Так, у ній, зокрема, юридичний термін «громадський порядок» сформульовано так:

«Громадський порядок (безпека) — урегульована правовими та іншими соціальними нормами система суспільних відносин, що забезпечує захист прав і свобод громадян, їх життя і здоров'я, повагу честі та людської гідності, дотримання норм суспільної моралі».

Отже, такі дії працівників міліції є антиконституційними і протизаконними.

У відповідь на депутатські звернення — відписки

За результатами аналізу політичних подій в Україні доводиться констатувати, що сьогоднішня так звана «українська» влада розпочала війну проти власного народу. Інакше як можна пояснити жорстоке побиття «беркутівцями» студентів у ніч з 30 листопада на 1 грудня 2013 року, які мирно протестували проти дій влади, що вкрала в українців європейську перспективу. Та не менш жорстоке побиття інших учасників мирних протестів вже біля адміністрації Президента.

Також протягом грудня 2013 року та січня 2014 року сталося багато жахливих випадків, в результаті яких постраждали активісти Євромайдану, а саме: стріляли в активіста Дорожнього контролю Володимира Маралова; у Харкові один з організаторів місцевого Євромайдану Дмитро Пилипець отримав кілька ножових поранень; помер від травм побитий правоохоронцями 18 грудня Павло Мазуренко; в кількох містах з'явилися десятки повідомлень про підпал автомобілів активістів Майдану та учасників мирних протестів в інших регіонах України.

Уночі з 24 на 25 грудня 2013 року близько другої години було жорстоко побито українську журналістку Тетяну Чорновол, відому своїми публікаціями щодо подій на Євромайдані в Києві.

Сьогодні професія журналіста в Україні стала найнебезпечнішою. За останній місяць над журналістами в Україні було вчинено стільки насильства, що це можна порівняти лише із «втратами» під час війни, що тривала на Балканах у середині 90-х років минулого століття.

Не менш кричущим є факт вчинення насильницьких дій стосовно народних депутатів, а також їхніх помічників. Так, 3 січня 2014 року на порозі ТВМ4 Шевченківського РВ УМВС у Києві десяток невідомих осіб скоїли цинічний напад на народного депутата України від ВО «Свобода» Андрія Іллєнка та адвоката-свободівця Сидора Кізіна. В Андрія Іллєнка — підозра на перелом щелепи та струс мозку. У Сидора Кізіна — розсічено обличчя.

Це все відбувається тоді, коли влада проводить різноманітні так звані круглі столи за участю політичних діячів, громадськості, на яких запевняє про намагання лише мирним шляхом розв'язати політичну кризу в Україні.

Вбачається, що метою цих показових акцій є залякати громадськість, показавши, що перед політичною доцільністю закон і люди ніщо.

Усі ці події свідчать про те, що правоохоронні органи України, зокрема МВС, не здатні виконувати свої прямі законодавчі обов'язки, найголовнішими серед яких є захист життя, здоров'я, прав і свобод людини і громадянина.

Упродовж періоду з 20 листопада по 20 грудня 2013 року на адресу міністра внутрішніх справ, Генпрокурора, командувача внутрішніх військ було направлено понад десяток звернень, урядових телеграм щодо незастосування сили до мирних демонстрантів, необхідності чіткого виконання Конституції та законів України, припинення порушень конституційних прав громадян тощо.

На жаль, у відповідь усі отримували відписки, в яких не містилося жодної конкретної відповіді на поставлені запитання.

Тож як це можна оцінювати інакше, як цілковите ігнорування Конституції, законів, громадянського суспільства, громадян України та світової громадськості.

Таким чином:

1. Нагальною на сьогодні є необхідність практичного гарантування державою прав і свобод людини і громадянина, закріплених у Конституції та законах України.

2. Згідно зі статтею 121 Конституції України, що визначає повноваження прокуратури, на яку, поряд з іншими, покладено представництво інтересів громадянина або держави в суді, громадяни, які вважають, що їх гарантоване Конституцією право на свободу пересування порушено, мають право звернутися до органів прокуратури з відповідними заявами щодо вчинення стосовно них злочину (відповідальність за його вчинення передбачена статтею 365 Кримінального кодексу: перевищення влади або службових повноважень), або до Президента, який відповідно до частини другої статті 102 Конституції є гарантом додержання Основного Закону.

Ігор САБІЙ,
народний депутат, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин;
Ігор ВІТИК,
головний консультант Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності, кандидат юридичних наук.

СВІТ БЕЗ КОРДОНІВ

РЕАКЦІЯ НА ОСТАННІ ПОДІЇ В УКРАЇНСЬКІЙ СТОЛИЦІ

Закликають до негайного припинення насильства

«Ми глибоко занепокоєні сьогоднішнім насильством на вулицях Києва і закликаємо усі сторони до негайної деескалації ситуації», — **наголошено в заяві речниці Ради національної безпеки США Кетлін Хейден, оприлюдненій 19 січня.**

К. Хейден закликала українську владу скасувати нещодавно ухвалені «антидемократичні» закони, вивести правоохоронців з центру Києва та почати діалог з опозицією. Водночас вона звернулася до опозиції з вимогою знову повернутися до мирних протестів.

«США і надалі розмірковують про додаткові кроки, серед яких і санкції, як відповідь на застосування насильства», — **йдеться в завершальній частині заяви, розміщеній на сайті посольства США в Україні.**

Тим часом шведський міністр закордонних справ Карл Більдт привітав заяву українського Президента Віктора Януковича про готовність до переговорів з опозицією для залагодження політичної кризи в країні. «Я вітаю оголошення в Києві про переговори для залагодження політичної кризи. Але рішення можливе лише тоді, коли не буде режимних репресій», — **написав К. Більдт на своїй сторінці у Твіттері.** «Відкрита демократія та примирення є єдиним шляхом уперед для України. Репресії та насильство потоплять країну», — переконаний шведський урядовець.

Глава місії ЄС в Києві **Ян Томбінський** також звернувся до протестувальників із закликом не загострювати ситуацію. «Напади на поліцію можуть дати аргументи тим, хто не підтримує політичне врегулювання кризи», — **йдеться в його заяві, опублікованій вчора у Фейсбуці представництва ЄС в Україні.**

Міністр закордонних справ Великої Британії Вільям Хейг, зі свого боку, теж закликав уряд України до переговорів з усіма сторонами, які беруть участь у нинішньому конфлікті, для того, щоб подолати кризу та уникати насильства в майбутньому. «Насильство не є розв'язанням проблеми», — **йдеться в повідомленні глави британського зовнішньополітичного відомства, розповсюдженому в мережі Інтернет.**

Євросоюз глибоко занепокоєний

Рада Європейського Союзу на рівні міністрів закордонних справ висловила глибоке занепокоєння у зв'язку з подіями в Україні та закликала до широкого діалогу для демократичного розв'язання політичної кризи.

Таке рішення щодо України, **як повідомила Майя Косьянчич — речник глави європейської дипломатії К.囯Ештон,** було ухвалено в понеділок у Брюсселі під час засідання ради ЄС у закордонних справах.

У свою чергу, **інформує «Радіо Свобода»,** глава зовнішньополітичного відомства Литви Лінас Лінкявічус, говорячи про ухвалене стосовно України рішення, наголосив: «ЄС висловлює глибоке занепокоєння у зв'язку з прийняттям 16 січня пакета законів, закликає до широкого діалогу, стримування і гарантування права на зібрання та висловлювання».

Як повідомляють європейські ЗМІ, напередодні згаданого засідання Кетрін囯Ештон заявила, що заплановані переговори влади й опозиції в Україні після нічних заворушень в Києві є позитивним рухом вперед. «Ми стежимо дуже пильно за подіями в Україні в останні кілька днів. Я бачу, що Президент Янукович збирається говорити з лідерами опозиції. Я сподіваюся, що це — позитивний рух вперед», — зазначила вона.

Німці не хочуть бути посередниками

Німецький міністр закордонних справ соціал-демократ Франк-Вальтер Штайнмаєр висловив свою стурбованість «загостренням ситуації» в Україні в неділю 19 січня. За його словами, він не очікує швидкого розв'язання конфлікту між урядом та опозицією. Про це дипломат заявив у понеділок у Брюсселі перед початком зустрічі там міністрів закордонних справ країн — членів Європейського Союзу. На тлі «значного загострення», зазначив Ф.-В. Штайнмаєр, можна було б радіти вже тій обставині, що Президент Віктор Янукович зустрінеться з лідером опозиції Віталієм Кличком, «щоб подивитися, чи є можливість для деескалації гострої ситуації, яка склалася нині».

Ф.-В. Штайнмаєр обійняв посаду міністра у грудні минулого року, після того, як у Німеччині була утворена «велика коаліція» між християнськими партіями ХДС/ХСС та СДПН. Він уже обговорював «українське питання» під час свого робочого візиту до Польщі. Тоді, у грудні, **Віталій Кличко у своїй колонці, яку він веде в газеті «Більд»,** закликав Штайнмаєра стати посередником у врегулюванні української політичної кризи, назвавши його «правильним посередником у важкій ситуації». Лідер української опозиції писав: «Це був би чудовий знак, якби пан Штайнмаєр в одній із своїх перших поїздок прибув до Києва, щоб виступити на Майдані». Досі Штайнмаєр ніяк не відреагував на обиди ці пропозиції.

Віктор ТИМЧЕНКО.

Берлін.

Москва переживає за Олімпіаду та свої гроші

Минулі два дні російські державні теле- і радіоканали, на відміну від приватної преси, стримано коментували події в Києві. Основний наголос: «націоналісти влаштували криваві заворушення», «президент Віктор Янукович усіма силами намагається навести конституційний порядок», «в Україні повторюється сценарій Югославії, Єгипту, Туреччини, Лівії».

Президент Володимир Путін у Сочі дав тригодинну прес-конференцію для російських та зарубіжних журналістів. Тему України зовсім не згадували. Журналістів цікавили проблеми зимової Олімпіади в Сочі, готовність траси бобслею. Російські політики й експерти дружно повторюють, що до кінця Олімпіади (яку Путін вважає головною справою свого життя) російський президент про Україну не згадуватиме. Сьогодні Кремль цікавить лише безпека проведення міжнародного свята зимового спорту. І всі силові структури Росії, у тому числі й армія, зосереджені на Північному Кавказі.

У кулуарах Державної Думи депутати, розмірковуючи про «бої на вулицях Києва», стурбовані лише однією проблемою: як і хто в Україні повертатиме російські кредити? При цьому часто цитують першого віце-прем'єра Ігоря Шувалова, який кілька днів тому заявив, що РФ у будь-який момент може зажадати повернути 15 млрд. доларів, наданих Україні.

Віктор ТИМОШЕНКО.

Москва.

Ветерани «Солідарності» нагадали про перевірку часом

Ветерани легендарного польського руху «Солідарність» Чеслав Бєлєцький, Збігнєв Буяк, Генрик Вуєц і Збігнєв Ромашевський записали фільм «Солідарність» з Україною». Стрічка польською мовою з українськими субтитрами 19 січня з'явилася у мережі «YouTube».

«Щоб домогтися якихось змін, ваші емоції, ваш опір повинні пройти перевірку часом. Ваша свобода також повинна дозріти у боротьбі», — стверджує Ч. Бєлєцький. Г. Вуєц наголошує: «Якщо хочете свободи, демократії, будьте витривалими — напевно виграєте. Народ завжди виграє, отже і ви виграєте». «Україна — це ви! Україна — це український народ», — резюмує З. Ромашевський. Головне побажання героїв фільму, щоб «рух Євромайдану спричинив зміни в Україні так само, як «Солідарність» у Польщі!». Завершили ветерани своє звернення гаслом українською мовою: «Разом і до кінця!».

Іван КОЗЛОВСЬКИЙ.

Варшава.

ФОТОФАКТ

У районі Грампіанських гір (штат Вікторія, Австралія) пожежники борються із наймасштабнішими за останні 40 років загоряннями.

Фото Xinhua/Укрінформ.



«Женева–2» знову під загрозою зриву

Як уже інформував «Голос України», цього тижня планується проведення у Швейцарії так званої «Женеви-2» — міжнародної конференції з врегулювання ситуації у Сирії.

До останнього моменту було незрозуміло, відбудеться конференція чи ні. Адже сирійські опозиційні сили не давали своєї згоди на участь у ній. І лише під тиском США та Великої Британії минулої п'ятниці опозиціонери дали «добро» на участь.

Утім цього понеділка сирійська національна коаліція, яка об'єднує провідні опозиційні угруповання, знову повідомила, що відмовляється брати участь у конференції «Женева-2» . Причиною цього стало офіційне запрошення до участі у конференції, яке Генеральний секретар ООН Пан Гі Мун за два дні до зустрічі в Швейцарії надіслав Ірану. Перед тим він провів низку консультацій з керівником МЗС Ірану Джавадом Зарифом. Сполучені Штати, зі свого боку, наголосили, що запрошення має бути скасоване, якщо Іран не визнає минулорічну Женевську угоду про необхідність встановлення перехідного уряду в Сирії.

Разом з тим, **передає «Євроньюс»,** президент Сирії Башар Асад заявив, що не збирається добровільно складати повноваження. Він закликає опозицію взяти участь у боротьбі за владу в країні під час президентських виборів. Б. Асад також звинувачив Сполучені Штати у нерозумінні реалій Близького Сходу.

ПЛАНЕТА

Угорці намагалися пробратися на Закарпаття

Двох чоловіків, які незаконно потрапили з Угорщини до України, затримали чопські прикордонники. Під час моніторингу україно-угорської межі на ділянці відділу «Салівка» в об'єктив дистанційно керованого тепловізора потрапили дві постаті. Цей факт став сигналом для оперативної групи до дій, і вже за десять хвилин невідомих затримали. Вони пояснили, що є громадянами Угорщини, але жодних документів при собі не мали. Правопорушників, **повідомили «Голосу України» у пресслужбі Чопського прикордонного загону,** доправили до підрозділу з метою з'ясування всіх обставин і складання протоколу. Рішення про відповідальність перед законом та подальшу долю затриманих визначить суд.

Вл. інф.

На знімку: оперативна група під час виконання завдання.



Фото надане прес-службою Чопського прикордонного загону.

Помста талібів

У Пакистані щонайменше десятеро осіб загинуло вчора в результаті теракту в місті Равалпінді. Кілька осіб поранено. Вибух прогримів на одному з ринків недалеко від штабу пакистанської армії. Вибухове обладнання пустив у хід бойовик-смертник, **інформує «Євроньюс».** У неділю на північному-заході Пакистану також у результаті вибуху загинули 20 військовослужбовців, ще близько 30 поранені. Відповідальність за теракт узяли на себе місцеві таліби. Вони назвали це помстою за загибель лідера угруповання «Техрік-і-Талібан Пакистан» Хакімулли Мехсуда, якого було вбито в листопаді минулого року в результаті атаки американського безпілотника.

Відкрито ще один польський візовий центр

У Луганську прийняв перших відвідувачів візовий центр Республіки Польща. «Його відкриття наочно демонструє зацікавленість нашої країни у співробітництві з Луганською областю», — сказав на презентації Надзвичайний і Повноважний Посол РП в Україні Генрік Литвин. Напередодні він обговорив з керівниками регіону питання двостороннього співробітництва. На Луганщині реалізують спільні україно-польські проекти у промисловості, сільському господарстві та освіті, галузі культури. Регіон зацікавлений також у залученні інвестицій із сусідньої країни в машинобудування, а також у відкритті прямого авіарейсу між польськими містами та Луганськом.

Алла АНТІПОВА.

Іран зупинив збагачення урану до 20%, згідно з вимогами міжнародних посередників з ядерної програми — РІА «Новости»



Соціальна програма кредитування житлового будівництва «Власний дім» дозволила 688 родинам із сіл Херсонщини звести, добудувати свої оселі чи підключити їх до газопроводів та джерел водопостачання. На це власники нерухомості отримали 10,2 мільйона гривень пільгових позик. У прес–службі Херсонської ОДА додають: ще 50 селянських родин для розвитку власних господарств скористалися кредитною лінією на придбання 184 голів великої рогатої худоби, *інформує наш власкор Сергій Яновський*

Допомога в бізнесі та... хрестинах

Своє 50-річчя відзначила Донецька торговельно-промислова палата. На ювілей з'їхалися численні гості — представники вітчизняного та іноземного бізнесу.

— Торговельно-промислова палата Донецької області відбулася. У неї чудовий авторитет серед представників бізнесу, органів влади, далеко за межами області. Це не лише центр перетину ділових контактів, не лише активний сервісний центр підтримки бізнесу — це й надійний партнер органів влади, орієнтир для наших вищих навчальних закладів, серйозна підтримка для наукових колективів, — сказав президент Торговельно-промислової палати України, почесний президент Донецької ТПП Геннадій Чижиков.

Колектив привітали керівники міста й області, а кращі працівники отримали подяки і грамоти від влади. «Понад 60 міжнародних торговельно-промислових палат, громадських і політичних організацій взаємовигідно співробітничають із вами. І важливо те, що цікавість до діяльності й послуг, які надає палата, постійно зростає», — наголосив голова обласної ради Андрій Федорук.

Сьогодні палата об'єднує понад 1100 підприємств і організацій області та надає 25 видів послуг. Серед найбільших заходів минулого року — чесько-український бізнес-форум, міжнародна інвестиційна конференція, міжнародний економічний форум «Відкритий Донбас», бізнес-форум «Україна—Хорватія» та інші.

Під час ювілейних урочистостей в будівлі організації — колишньому Палаці культури збанкрутілого заводу — відкрили відремонтовану залу Mercury Hall, де тепер можна проводити ділові та культурні заходи. Вона вміщує 500 осіб, має привабливий інтер'єр та першокласне оснащення. Палац культури дістався ТПП в жалюгідному стані: починаючи з 1995 року, залишався без належної охорони і забезпечення. Сміливе рішення про реконструкцію приймала тодішній президент палати Ольга Пшонка, нині — віце-президент Донецької ТПП, генеральний секретар президії палати.

Одночасно з модернізацією приміщення було розпочато і спорудження храму Святої рівноапостольної княгині Ольги поруч із будівлею. Церкву відкрито в 2007 році.

У ювілейний день нову ікону для колективу палати подарував єпископ Новоазовський Варсонофій, вікарій Донецької єпархії Української православної церкви.

«Ось уже сім років, як існує храм. І стільки вже хрестилося дітей, стільки минуло весіль, — відзначила, виступаючи під час урочистостей, Ольга Пшонка. — Наша палата працює і на місто, і на область, і на Україну в цілому. Сподіваюся, із відкриттям нової зали з'явиться ще один напрям роботи».

Ліна КУЩ.

Донецьк.



Ольга Пшонка і донецький міський голова Олександр Лук'янченко.

Фото Олега ТОЛСТОВА.

Бюджет… приїхав

БАЛАНС ТИЖНЯ

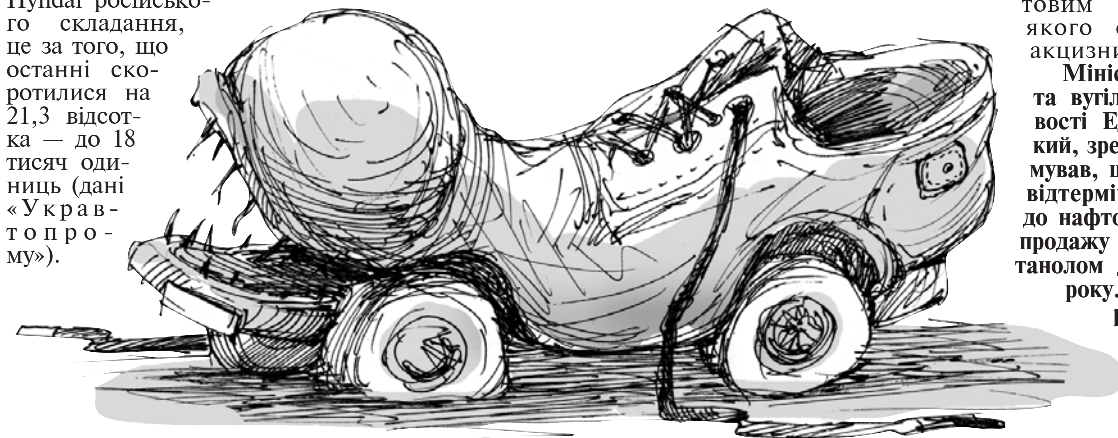
**** У грудні минулого року українці купили 16,2 тисячі нових автівок — про «задній хід».***
**** Мережі АЗС проігнорували вимогу про змішування бензинів з біоетанолом — про гальма.***
**** Верховна Рада схвалила бюджет на 2014 рік — про видатковий і борговий вантаж.***

З легковиками нелегко

Обсяги грудневого продажу автомобілів чи не найгірші за чотири останні роки. По суті, українці відверто проігнорували новорічні знижки, бо зазвичай, завдяки розпродажам і закупівлям з держбюджету, дилери нарощують виторги о цій порі, як кажуть експерти, на 15—20 відсотків.

Минулий рік став провальним для вітчизняного авторинку. Попит на іномарки, а втім, і на решту нових легковиків, зім'яли квітневі ставки спецмита на імпорт (6,46 відсотка — для автомобілів з двигунами на 1—1,5 тис. куб. см і 12,95 відсотка — для автомобілів із двигунами від 1,5—2,2 тисячі куб. см). Дилери відповіли підвищенням цін на іномарки на 7—8 відсотків, на автомобілі преміум-класу — й того більше, а також скороченням обсягів закупівель.

Спецмита породили сплеск попиту на вживані іномарки і дизпаливо. І, закономірно, квітневе нововведення спричинило переділ ринку. Як інструмент захисту вітчизняного виробника від нашестя іноземного транспорту вони надали йому, як на мене, ведмежу послугу. **Адже галузь потребувала іншого — доступних кредитних ресурсів на розвиток, стимулювання виробництва, платоспроможного споживача, партнерських відносин з провідними автокомпаніями світу, бо саме від цього залежить, як швидко зростатиме конкурентоспроможність вітчизняного автопрому.** Розрахунок на те, що спецмито спонукає відомі бренди вкладати в нього інвестиції, виявився хибним, покращення продажів вітчизняних авто — невідчутним. Тимчасово лідерство перехопив ЗАЗ, частка якого в структурі продажів за 11 місяців становила близько 11—12 відсотків. Однак, за підсумками року, продажі ЗАЗу таки поступилися продажам Hyndai російського складання, це за того, що останні скоротилися на 21,3 відсотка — до 18 тисяч одиниць (дані «Укравтопрому»).



Підсумую. Мотивацією запровадження спецмита могло бути передусім покращення зовнішньоторговельного балансу країни, а не стану справ у автомобілебудуванні. Як наслідок, якщо 2012-го всі його сегменти показали відверто слабкий результат — випустили близько 70 тисяч автівок, то минулого року результат виявився геть-зовсім провальний — близько 50 тисяч.

Запровадження з вересня утилізаційного збору на тлі загальної економічної рецесії і цілком слушних претензій до України з боку її головних торговельних партнерів (Росії та Євросоюзу) тільки зміцнило думку про справжню мотивацію рішення. Утилізаційні потужності, створені вітчизняними автовиробниками (ЗАЗом, КрАЗом, «Богдан-Моторс», Чернігівським та Бориспільським автозаводами тощо) для того, щоб уникнути сплати екологічного податку, простоюють. **Встановлений на «паузу» процес євроінтеграції по суті відклав на невизначений час залучення інвестицій у галузь.** Імпортери жваво обговорюють можливість «заднього ходу» — зняття спеціальних мит достроково, бо очевидно, те само могли обговорювати на фініші року урядовці у форматі українсько-російської міждержавної комісії з економічної співпраці. Однак не факт, що йшлося про загальновизнані правила торгівлі, тоді як на порядку денному стояли двосторонні. **Збільшення продажів локальних російських чи то українських брендів не вирішує головних проблем нашого автопрому — низької інвестиційної привабливості, недолугого протекціонізму, відсутності стимулів виробництва, технологічної відсталості від європейських автопромів.** Це позбавляє споживачів доступних і сучасних автомобілів власного виробництва. Недарма вони віддають перевагу європейським брендам.

Цього тижня уряд схвалив Концепцію розвитку автомобілебудування до 2020 року. Поки що превалюють амбіційні очікування: до 2020 року створити 175,8 тисячі додаткових робочих місць, довести питому вагу вітчизняних автомобілів до 70 відсотків — із нинішніх 20. **За це варто боротися, бо виробництво автомобілів дає високу ступінь доданої продукції, формує попит на товари та послуги суміжних галузей промисловості, є свого роду візитною карткою кожної країни.**

Неготовність — ще півбіди

Окрім того, власників автотранспортних засобів від початку 2014-го ще цікавило, як працюватиме закон про обов'язкове додавання у бензин п'яти відсотків і більше біоетанолу, який набрав чинності з 1 січня. Як показав тиждень, поки що — ніяк. У бензинах, які реалізували АЗС, біоетанолом не пахло. Мережі просто проігнорували час «ікс». За словами директора консалтингової групи «А-95» Сергія Куюна, трейдери побоюються, що розбавлений зневодненим спиртом бензин стане приводом для претензій і штрафів з боку Держінспекції, адже він не відповідатиме вимогам чинного держстандарту.

З'ясовується, що Міненерговугілля вже підготувало законопроект, який узгоджує мікс з європейським досвідом, але його ще не затвердили. Як тут не згадати про те, що до підписання асоціації з ЄС не встигли з написанням дорожньої карти! І довелося дати задній хід. Зрештою, уряд нас уже привчив до того, що будь-яке відтермінування нововведень б'є по нашій кишені. Як на мене літр біоетанольного бензину потягне на 2—3 гривні більше, ніж літр звичайного. У Міненерговугілля і не заперечують, що спиртобензинову суміш можна одержати лише в ході виробничого процесу, а відтак її слід вважати новим готовим продуктом, з якого справлятимуть акцизний збір.

Міністр енергетики та вугільної промисловості Едуард Ставицький, зрештою, поінформував, що уряд готовий відтермінувати вимоги до нафтотрейдерів щодо продажу бензинів з біоетанолом до липня цього року. Нагадаю, виробництво біоетанолу уряд розцінює як пріоритетну галузь для розвитку і залучення інвестицій.

Вантажний — і квит!

Нарешті про головну подію тижня — схвалення у цілому Закону України «Про Державний бюджет на 2014 рік», який вже підписав глава держави Віктор Янукович. За базовий орієнтир прийнято номінальний розмір ВВП у 1,65 трильйона гривень (за словами народного депутата Владислава Лук'янова, зменшили приблизно на 50 мільярдів гривень). Передбачається, що за споживчої інфляції у 4,3 відсотка доходи держбюджету сягнуть 392,6 мільярда гривень; дефіцит (перевищення видатків над доходами) — понад 4 відсотки від ВВП.

Урядовці уникають характеризувати бюджет, бо якщо його витратна частина на 90 відсотків стосується споживання, то про розвиток нічого й розводитися. На соціальний він не тягне через помірний приріст заробітних плат і пенсій (на 80—100 гривень). **Назвати його збалансованим не дають прихований дефіцит, падаючі ціни на продовольство у світі, мінливі ціни на газ, завищені очікування надходжень від ПДВ, дефіцитність НАК «Нафтогаз України» тощо... Але нинішній баланс цілком заслуговує на звання «вантажного» з огляду на численні пропозиції депутатів розширити його видаткову частину.** Уряд також наполіг на тому, щоб законодавці збільшили рівень граничного державного боргу з 580 мільярдів гривень до 584,5 мільярда гривень, а також додали кілька мільярдів на видатки окремих центральних органів виконавчої влади та правосуддя. Асоціація міст України порахувала, що частка вилучень з місцевих бюджетів на користь центрального зросте на 69 відсотків. Інакше кажучи, доходи місцевих бюджетів розвантажать, а доходи центрального — завантажать, як відбувалося і торік. Загалом економіка упродовж року відчуватиме істотне боргове навантаження.

Проблеми самі по собі не зникають — нинішній бюджет відповідатиме за борги минулого і навіть позаминулого. Проблеми видозміноються. Це вкотре нагадав курс гривні проти долара США, який цього тижня знижувався на банківському ринку — до 8,37 за долар США, інакше кажучи, на рівень осені 2009-го. Почасти — це наслідок відкладеного попиту, сформованого під ялинкою, але головно — це наслідок відкладених проблем.

Сергій ВЛАД.

Мал. Олексія КУСТОВСЬКОГО.

До 200-річчя Шевченка

Художники шукають гроші для видання каталогу виставки

У Києві, в Центральному будинку художника, відкрито VI Всеукраїнську виставку «Україна від Трипілля до сьогодення в образах сучасних художників» (на знімку), присвячену 200-річчю від дня народження Тараса Шевченка. Її смисловий центр — мозаїчна робота Миколи Стороженка «Світло з пітьми», з котрої постає Кобзар-Прометей, провісник волі, бунтар-революціонер, що енергією духу рвав наймідніші кайдани і заповів нащадкам генетичний спротив свавіллю й жагу волі.



Як зазначив під час відкриття експозиції голова Національної спілки художників України Володимир Чепелик, з полотен постає Тарас в контексті усієї нашої історії від часів трипільських.

На виставці майже в повному обсязі представлено Шевченкіану Анатолія Куща — картини «Козачок Енгельгардта», «Мені тринадцятий минало», «Шевченко та Варвара Рєпніна. Велика любов», «Пророк». Багато разів можна повертатися до них, як і до роботи харківського художника Олега Омельченка «Тарасове пророцтво», в якій він алегоричними образами передає своє прочитання поетових псалмів. Чи до іншої — Віктора Полтавця «Реве та стогне Дніпр широкий». Самі назви полотен: «І мертвим, і живим» (художник В. Кабаченко), «І буде син, і буде мати» (В. Погорелов), «Україно, великомученице святая» (І. Ковтонюк), — свідчать про те, що ім'я та думи поета йдуть нашою землею.

На церемонії відкриття виставки поет Петро Засенко пригадав свої зустрічі у Казахстані, де багато років у засланні перебував наш Геній.

Там йому казали, що Шевченко належить не лише українцям, а й іншим народам, зокрема, казахам. Він перший змалював їхні типажі, став родоначальником казахської школи живопису. І таких зустрічей у митця було багато. Але було й таке, коли питали: «Чого ви носитеся зі своїм Шевченком?» А Петро Засенко на це відповідав: «Це не ми носимося з Тарасом, а він нас веде по світу...»

Цього року Україна і світ відзначають 200-річчя Поета-Пророка. І хоча на державному рівні заплановано цілу низку різноманітних заходів, виставку «Україна від Трипілля до сьогодення...» проводять за позабюджетні кошти. Її куратор Олександр Мельник наголошує, що митці звозили свої роботи з Донецька, Харкова, Сімферополя за власні гроші. Спілка надала виставкові зали на безплатній основі. Грошей немає навіть на видання каталогу.

«Ми звертаємося до Міністерства культури, — каже Олександр Мельник, — з проханням знайти кошти для експозиції робіт в інших містах. Адже на ній поряд із творами класиків Василя Забашти, Людмили Семикіної, Віри Кулеби-Баринової, Феодосія Гуменюка та інших — дипломні роботи випускників Національної академії образотворчого мистецтва і архітектури. Це нові імена в українському мистецтві».

На виставці експонується 196 творів 121 майстра з усіх регіонів України.

Світлана ЧОРНА.

Фото Олександра ЦИБУЛЬСЬКОГО.

Степи Таврії згадуються в його творах

Унікальний літературний проект реалізують херсонські літератори спільно з місцевою владою.

За ініціативою членів обласної організації Національної спілки письменників України та обласної державної адміністрації тут підготували видання «Шевченкіана Херсонщини», до якого включили і дослідження творчості Кобзаря, що виходили з-під пера тутешніх літературознавців, починаючи з кінця позаминулого сторіччя, і присвячену йому прозу та поезію сучасних херсонських авторів — загалом близько півсотні творів. А додатком до видання з популярної серії «Літературні скарби Херсонщини» стане каталог усіх пам'ятників Тарасу Шевченку, зведених в містах та селах області.

— Дослідники з'ясували: хоча докази особистого перебування Тараса Шевченка на теренах Таврії відсутні, південні степи сорок разів згадуються у його творах. Пов'язана з нею була його родина: один з племінників Тараса Григоровича навіть був курсантом Херсонського мореходного училища, — зазначає укладач видання голова обласної організації НСПУ поет Василь Загороднюк.

Фінансування «Шевченкіани Херсонщини» взяла на себе обласна державна адміністрація. Книжка, видання якої коштуватиме сімдесят тисяч гривень, вийде друком у березні нинішнього року — до 200-ліття Кобзаря.

Сергій ЯНОВСЬКИЙ.

Херсон.

Один геній — одна громада

Урочистою концертною програмою з такою назвою художні колективи, ансамблі та солісти Житомирської обласної філармонії імені Святослава Ріхтера долучилися до проведення Року Шевченка в Україні. Це був водночас творчий звіт: майстри сцени прагнули ще раз підтвердити, що недарма 2013-го у загальноукраїнському рейтингу мистецький заклад названо кращим у державі. Визнання Житомиру принесли, зокрема, два академічних колективи — хор «Орея» і Поліський ансамбль пісні і танцю «Льонок». Мудре слово Тараса звучало у піснях на його слова і вокальних композиціях, мовою танцю артисти представили сцени з життя українського народу.

Олексій КАВУН.

Житомир.

На знімку: танцює «Льонок».

Фото Катерини ТАРАНОВСЬКОЇ.



На честь поета волосний виконком влаштував «святковий похід»

Виставка архівних документів, присвячена 200-літтю від дня народження Тараса Шевченка, відкривається на Дніпропетровщині. Увазі відвідувачів буде представлено унікальні документи про святкування річниці Кобзаря на Катеринославщині та Дніпропетровщині.

Як повідомили кореспонденту «Голосу України» в Державному архіві області, в експозиції близько двадцяти архівних документів і фото.

— Будуть представлені постанови земських зборів Катеринославської губернії, телефонограми, листи, рішення, витяги із протоколу, плани проведення заходів на честь поета, — розповіла директор архіву Ніна Кіструська. — Катеринославщина завжди з високою відповідальністю ставилася до святкування дат, пов'язаних з Кобзарем.

Серед експонатів: постанова 1906 року Катеринославських губернських земських зборів про відкриття при губернській управі передплати для збирання добровільних пожертвувань на створення пам'ятника Шевченку. Також буде представлена телефонограма 1919 року завідувача Катеринославського губернського відділу народної освіти волосним радам «Про проведення дня пам'яті Т. Г. Шевченка».

Володимир РИБАЛЬЧЕНКО.

Дніпропетровська область.

ДЕПУТАТ В ОКРУЗІ

У народного обранця 452 звернення

452 звернення, у тому числі й колективних, розглянув торік народний депутат України Микола Сорока **(на знімку)**, який представляє у парламенті інтереси мешканців поліських районів Рівненщини (155-й виборчий округ). Значна їх кількість стосувалися допомоги в організації лікування у спеціалізованих столичних медзакладах. Так, одному з мешканців Рокитнівського району допомогли у проведенні операції в Інституті патології хребта і суглобів НАМН України. Звертався М. Сорока і до посла Німеччини в Україні з проханням посприяти у терміновому відкритті довгострокової візи для лікування 12-річної дитини в цій країні. Загалом матеріальну допомогу на лікування отримали майже півсотні осіб.

Багато добрих справ народному депутату вдалося зробити за допомогою Рівненського обласного благодійного фонду Миколи Сороки. Гуманітарну допомогу отримали терцентри усіх районів 155-го округу. А в стаціонарне відділення терцентру в селі Вичівка Зарічненського району, де перебувають тяжко хворі самотні люди похилого віку, завезли п'ять функціональних ліжок. Трьом дітям з Дубровицького району, хворим на ДЦП і які не можуть самостійно пересуватися, завезли дитячі інвалідні візки. Чимало лікарень округу від Рівненського обласного фонду Миколи Сороки отримали функціональні ліжка для дорослих і дітей, перев'язувальні матеріали, операційні стерильні набори, лангети, шини для травматології тощо.



Люди зверталися до народного депутата також із скаргами на бюрократичну тяганину. Так, сім'я із Кузнецовська поскаржилася, що не може всиновити свого родича — круглу сироту. Микола Петрович допоміг вирішити це питання — нині хлопчик мешкає у сім'ї, де про нього дбають і його люблять.

Загалом питання, що стосуються дітей, народний депутат України М. Сорока відносить до пріоритетних у своїй діяльності.

Свідченням цього є те, що він домігся виділення для Рівненщини трьох мільйонів гривень, які використано для будівництва шкільної котельні у селі Городець та ремонту такої котельні у селі Рафалівка Володимирецького району, а також для облаштування теплих туалетів у двадцяти шести школах Дубровицького, Зарічненського, Рокитнівського районів.

А на Новорічні свята за сприяння народного депутата України від Рівненського обласного фонду Миколи Сороки новорічні подарунки отримали 6700 дітей-сиріт і дітей із малозабезпечених сімей Рокитнівського, Дубровицького, Зарічненського, Володимирецького районів та міста Кузнецовська. Але, кажуть помічники народного депутата, це, так би мовити, перший транш — такими сюрпризами продовжуватимуть тішити дітей і надалі.

— До мене звернулися мешканці віддаленого села Голубне Зарічненського району з проханням посприяти в організації виїзної торгівлі бодай двічі на тиждень, — розповідає народний депутат України Микола Сорока. — Адже у цьому невеличкому селі, де мешкає трохи більше сотні чоловік, немає магазину. Проблему селян розв'язали.

Народний депутат розповідає, що до нього зверталися жителі села Бережки Дубровицького району. Там люди здали картоплю підприємцю з Донецької області, а він не розрахувався з ними. Нині цією проблемою займаються правоохоронні органи.

Олександра ЮРКОВА.

Рівне.

Україна може відіграти ключову роль у подоланні голоду в світі, заявив заступник міністра аграрної політики та продовольства Олександр Сень у Берліні під час дискусії в рамках виставки–ярмарку «Зелений тиждень–2014» *(прес–служба Мінагрополітики)*



Наша країна здатна подвоїти виробництво зерна, якщо вирощуватиме кукурудзу з врожайністю, яка є в США, пшеницю і ячмінь — з такою ж урожайністю, як у Франції, *наголосив президент Української зернової асоціації Володимир Клименко* під час прес–конференції у Києві

Мало платять за молоко? Робіть сир, як Mауріціо

АЛЬТЕРНАТИВА

Італієць Мауріціо Перкуоко відкрив у Вінниці невелику сироварню, в якій працює лише п'ятеро людей. Молоко закуповує у власників корів, виготовляє з нього популярну в його країні «королеву» сирів — моцареллу. Селянам, які скаржаться, що нема де збувати молоко, або нарікають на низьку ціну, радить одне: «Робіть, як я, не прогадаєте...». Він готовий ділитися досвідом. Однак за п'ять років роботи сироварні поки що ніхто не приходив по науку.

В Італії — це чоловіча справа

Уже в 14 років Мауріціо працював на сироварні. У них це сімейний бізнес. Спочатку секрети професії йому передавав батько. Коли підріс, навчався в інших досвідчених майстрів.

— Виробництво сирів у нас в Італії — це суто чоловіча справа, — ділиться думками Мауріціо. — До того ж дуже престижна. Імена відомих сироварів так само популярні, як імена політиків, артистів чи спортсменів. Сироваріння надзвичайно поширено ще й тому, що цій галузі багато уваги приділяє держава.

Співрозмовник каже, що у його містечку Аверса, це недалеко від Неаполя, налічується понад сто фабрик сиру. Загалом на них виробляють чотириста (!) видів сирів. Їх кожного ранку доставляють у магазини. А в містечку тільки сто тисяч жителів. Незважаючи на це, на прилавках продукція не залежується. Італійцям сири до смаку. Співрозмовник каже, їдять їх тричі на день, а дехто й частіше.

Сироварні здебільшого розташовані на перших поверхах житлових будинків або в напівпідвальних приміщеннях. Натомість у Вінниці йому дозволили вести справу тільки на околиці, в одному з колишніх виробничих приміщень. Скільки часу витратив на оформлення документів, воліє не згадувати, аби не псувати нерви. Каже, в Італії відкриття такого бізнесу здійснюється протягом одного дня. У Вінниці за цей час Мауріціо не вдається отримати документи навіть на новий вид сиру. Найбільшу популярність серед покупців має «королева» сирів — моцарелла-фреш. Готують її у формі круглих кульок, величиною з курячі яйця. Продають у спеціальному розсолі.



Італієць Мауріціо Перкуоко у сироварні все робить своїми руками.

Цей м'який вид сиру з натуральних інгредієнтів, тому зберігається не довше трьох днів. За зміну роблять небагато — 30—40 кілограмів. Зате щодня у магазини надходить свіжа продукція. Інші види моцарелли мають триваліший термін зберігання. До таких належать моцарелла копчена, чи в рулеті, фарширована шинкою, з добавками базиліку й томату. Качокавалло, рікота, качота — це вже тверді види сирів, виробництво яких також освоїв італієць на своїй сироварні. Стверджує, що найважливіша умова приготування якісного сиру — якісне молоко. На жаль, з цим має проблеми.

Шукає партнерів для створення ферми... буйволів

Про фальсифікацію молока італієць говорить так експресивно і незадоволено, що стає соромно за земляків, які вдаються до таких дій.

— У селах люди скаржаться, що їх обдурюють заводи, але ж дехто з них теж нечесно робить, — каже італієць. — Так «хімічать» з молоком, що ми вже з багатьма побили глечики. Перевіряємо сировину на якість спеціальним обладнанням. Як тільки хтось попадається, з такими одразу припиняємо стосунки. Краще платити по 5—5,2 гривні за літр господарству, аніж купувати дешевше у селянина, який обдурює тебе.

Італієць припускає, якби у селах мали свої фабрики, так в його країні називають невеликі підприємства, можливо, тоді менше «хімічили» б з молоком. Бо для масла, сиру, інших видів продукції потрібна якісна сировина. Мауріціо дивується, що на Вінниччині так багато у селах молока, а нема жодного, бодай маленького, цеху з його переробки.

— У вас люди важко працюють біля худоби, а не розуміють, що могли б заробляти більше, ніж мають від продажу молока, — каже італієць. — Треба організувати його переробку і продавати готову продукцію. Буде зиск навіть на маленькій сироварні. По собі знаю.

Сировар мріє про власну ферму. Каже, тоді б спав спокійно, бо не було б сумнівів щодо якості молока. Ще одна мрія — завезти на Вінниччину... буйволів. За словами співрозмовника, з молока буйволиць найсмачніша моцарелла. Він сам у цьому не раз переконувався, коли пробував на смак. Такий сир готують в італійському регіоні Кампанья. Пояснює, що молоко буйволиць не таке солодке, як коров'яче, зате жирніше, у ньому більше кальцію і білку, отож і користі більше. Якби знайшовся охочий впрягтися у цю справу, італієць обговорив би з ним такий проект. У Вінниці, зрозумі-

Експеримент дорогою ціною

ТЕНДЕНЦІЇ

Глобальні зміни клімату принесли в степи Таврії «чорну смугу» тривалих посух. Такий цінний ресурс, як вода для поливу посівів, невпинно дорожчає і перетворюється на дефіцит. Стривожені аграрії кинулися масово впроваджувати крапельне зрошення, що дає змогу істотно економити воду. Але прогресивна, здавалося б, технологія несподівано розчарувала - з'ясувалося, що в наших умовах вона далеко не завжди окуповується! «Крапельку» на Херсонщині успішно працює на овочевих плантаціях, але цьогоріч її спробували поширити ще й на вирощуванні кукурудзи — за прикладом фермерів «зернового поясу» США. І справді, отримали врожай не гірший від американського — по 200, а подекуди й по 220 центнерів з гектара. Та мороки з ним виявилося набагато більше, ніж прибутку.

Перші розчарування

— Обладнав крапельним зрошенням сімдесят гектарів кукурудзяного поля. Якби вартість кукурудзи трималася на рівні 1,8 тисячі гривень за тонну, виправдав би інвестиції. Та лишень почалося збирання врожаю, як закупівельні ціни на неї впали до 1,2—1,3 тисячі гривень. На додачу, восени пройшли дощі, і дозріле зволожене зерно довелося терміново сушити, аби воно не втратило товарних кондицій. От і маємо: за тонну кукурудзи «чистими» вдалося виручити не більш як 600—700 гривень — нічим похвалитися, — зізнається директор агрофірми «Тандем-Південь» у Каховському районі Херсонщини Юрій Довбня.

Із Юрієм Григоровичем солідарні й інші експериментатори-практики — крапельне зрошення не принесло їм тих «золотих гір», які обіцяла реклама. Однак хлібороби не відмовляються від намірів збільшувати площі під «крапелькою», бо розуміють — посуха не відступить, та й життєдайної вологи у перспективі більше не стане.

— Рік для нас також виявився не кращим. Посіяли 180 гектарів кукурудзи на крапельному зрошенні, та сорок гектарів вибило градом. Рослини пошкодила й ненажерлива совка, тож у середньому взяли всього 120 центнерів на гектар. З урахуванням витрат на сушіння, отримали десь по 1050 гривень за тонну зерна, тобто опинилися на межі збитковості. Але від крапельного зрошення не тільки не відмовляємося, а й розширюватимемо площу під нього. Вода на полив дуже дорога — платимо по гривні за кубометр, і треба будь-що зменшувати її використання з точки зору економічної доцільності. По-друге, посуха дуже переконливо «підказала», що іншого виходу просто немає, — зазначає керівник СТОВ «Дніпро» у Нововоронцовському районі області Анатолій Салоїда.

Прибуток не втече

— Ринкові коливання цін справді ледь дозволили окупити витрати на впровадження крапельного зрошення при вирощуванні кукурудзи. Але ж сучасні системи «економного» поливу вже не одноразові — їх можна використовувати ще кілька наступних років. Тобто прибуток від сільгоспвиробників однаково «не втече», — прокоментував ситуацію заступник директора Департаменту агропромислового розвитку Херсонської облдержадміністрації Андрій Неділько. — До того ж на овочевих плантаціях «крапелька» виправдала себе просто блискуче: врожай помідорів при використанні такого способу зрошення становив від 800 до 1000 центнерів з гектара, цибулі — 600—800 центнерів з гектара. При досить високій закупівельній ціні томатів «з поля» у 4—5 гривень за кілограм, цибулі — в 5,5 гривні сільгоспвиробники і витрати свої «відбили», і без прибутку не залишилися.

На зрошенні кукурудза дає врожай не гірший від американського — по 200—220 ц/га.



ДО РЕЧІ

У 2013 році аграрії Херсонщини обладнали системами крапельного зрошення 31 тисячу гектарів поля. Впровадження системи економії води коштувало їм від 8 до 13 тисяч гривень на гектар. Цьогоріч площі під крапельним зрошенням планують розширити до 32,5 — 33 тисячі гектарів.

Усе тільки починається

Втім, аграрії Херсонщини чудово пам'ята-



На кілограм сиру потрібно 10—11 літрів якісного молока.

ло, нема можливості утримувати корів. Зате в селі — реально. Вигода була б обопільна.

Під час нашої розмови Мауріціо ні на хвилину не припиняє роботу. Зайнятий так само, як і його помічники. Каже, нічого дивного, в Італії навіть мільйонери працюють руками. Керівники великих компаній чи підприємств більшість свого часу проводять поруч з робітниками, а не в кабінетах.

Із сироварні Мауріціо йде останнім. Якщо після роботи озивається мобільний, точно знає, що дружина нагадує про себе. Це вона, вінничанка Ірина, свого часу, як кажуть, перейшла йому дорогу. Мауріціо тоді приїхав у справах до міста над Південним Бугом. Приїхав на короткий час, а залишився надовго, вже понад десять років у Вінниці.

Віктор СКРИПНИК.
Вінницька область.
Фото автора.

ТИМ ЧАСОМ

Заводи отримують якіснішу сировину

На Вінниччині 80 відсотків сирого товарного молока виробляється в господарствах населення. Загалом у селах краю створено 740 пунктів заготівлі молока, кожен з яких забезпечений холодильними установками та лабораторним обладнанням для перевірки якості продукції. 818 холодильних камер дають можливість утримувати у межах норми стандартизовані показники сирого молока у будь-яку пору року.

(За даними Головного управління ветеринарної медицини у Вінницькій області).

ють, що в 2011-му овочі подешевшали так само різко, як нині кукурудза. В умовах хаотичної та абсолютно не прогнозованої зміни ринкових цін, відсутності балансу між попитом та пропозицією вирощування будь-якої культури, із крапельним зрошенням чи без нього, перетворюється на свого роду лотерею. Можна отримати середній врожай і чудово заробити, а можна виростити рекордний — і залишитися у збитках «по самісінькі вуха», як це було 2012-го із місцевими фермерами, котрі «поставили» саме на цибулю. У цьому разі економісти-практики та науковці дають випробувану часом пораду «не складати всі яйця до одного кошика», і не обмежуватися тільки овочевими плантаціями чи кукурудзяними полями — перспективних культур ще чимало.

— Використання недешевого крапельного зрошення треба починати з підбору культур, на які є стабільний попит, і вартість яких висока. Кукурудза, на мій погляд, не кращий вибір — закупівельні ціни на неї сильно «стрибають», і минулий рік це наочно показав. Крім того, впровадження цієї технології потребує не тільки постійного джерела водопостачання, а й досконалого відпрацювання низки агрономічних прийомів. Скажімо, нині частина виробників, котрі переходять на крапельне зрошення, практикує внесення добрив разом з водою. Але ж «крапелька» концентрує ці речовини біля кореневої системи рослин, що автоматично підвищує концентрацію нітратів, — застерігає доктор сільськогосподарських наук, дійсний член Національної академії наук України і автор кількох вузівських підручників із зрошуваного землеробства Віктор Ушкаренко. — За результатами одного сезону зарано робити висновки.

Та поза всякими сумнівами, потенціал крапельного зрошення на Херсонщині ще далеко не вичерпано: оптимально впроваджувати його на площі у 150 тисяч гектарів.

Сергій ЯНОВСЬКИЙ.
Херсонська область.
Фото Валерія ДРУЖЕНКА.

РЕАЛІЇ

Ще не вся Чернігівщина поділена між холдингами

Багато придеснянських агропідприємств, фермерських господарств продають потужним інвесторам

Хоча на Чернігівщині й досі є малопривабливі території для інвесторів, усе-таки загалом великі масиви землі уже взяті в оренду досить потужними гравцями аграрного ринку. Нині в області діють десять холдингів — агроструктур, які обробляють по двадцять і більше тисяч гектарів.

Незважаючи на такі успіхи в укладанні угод із селянами-пайовиками, ніхто з цих господарюючих суб'єктів не застрахований від несподіванок. Адже родючої землі мало, і всім сусідам її хочеться мати більше. Відтак не все так просто складається в утримувачів «годувальних» гектарів. Торік, скажімо, у досить складну ситуацію потрапив аграрний лідер Придесення — СТОВ «Дружба-Нова». «Накрутивши» за останні роки для себе понад 100 тисяч гектарів, здобувши авторитет у регіоні та за його межами точним землеробством, різними науковими новаціями, це сільгосппідприємство привернуло увагу компанії «Кернел». Остання — теж агролідер, але вже у всеукраїнському масштабі. Вона є ключовим виробником і постачальником соняшникової олії і шроту, експортує зерно. Купивши «Дружбу-Нову», тепер має на своєму рахунку понад 400 тисяч гектарів землі у країні.



Поки що такої ваги прибулець на Придесення не оглядається на попередників: більшість фахівців команди колишнього генерального директора СТОВ «Дружби-Нової» Сергія Гайдая разом з ним виявилися не затребуваними. Та й нових керівників «чернігівського шматка» пайової землі не балує: Віталія Ставнічука у жовтні змінила Наталія Хвостова, а через кілька тижнів цю посаду обійняв Ігор Макуха. «Кернел» запам'ятався і кількома недавніми резонансними конфліктами під час збирання кукурудзи, обмолот якої комбайнери вели у супроводі чисельного підрозділу охорони. Жорсткий стиль поведінки чи не найбільшого в краї володаря орендованої землі показує: у регіон прийшли «не свої», вони диктуватимуть власні правила гри, без особливих загравань із місцевим населенням, територіальними громадами. Єдине, що у цій агресивно-наступальній ситуації радує: плани. «Кернел» принаймні декларує бажання створити у Варві потужний центр молочного скотарства та істотно поліпшити продуктивність орендованих ферм.

Один із недавніх флагманів агровиробництва Чернігівщини ПП «Агропрогрес» теж в результаті торгів опинився у віданні агрохолдинга «Індустріальна молочна компанія», який нині має в Україні 120,7 тисячі гектарів ріллі (більше половини з неї тепер на Придесенні). Холдингова компанія «Українські Аграрні Інвестиції» орендує 240 тисяч гектарів сільскогосподарських земель у 16 областях України. До її складу останнім часом увійшли і чернігівські сільгосппідприємства, фермерські господарства Новгород-Сіверського, Сосницького, Коропського, Бахмацького району та інших із земельним фондом понад 50 тисяч гектарів.

У Семенівському, Корюківському та інших районах нині розширив орендований клин до 46 тисяч гектарів агрохолдинг «ЛатАгро». Такі ж земельні показники має і «Агрікор—Холдинг». Наближається до них компанія ТОВ «СП «Агродім».

Перейшли рубіж 20 тисяч орендованих гектарів ТОВ «Український аграрний холдинг», ТОВ «Мілкіленд Агро».

«Чужакам» дедалі важче протистояти місцевим господарствам зі старою технікою, розваленими фермами. Вони масово переходять «під багатшу і міцнішу руку». Але є і винятки. Поки що у цьому плані впевнені позиції тримає «Земля і воля», якою керує Герой України Леонід Яковишин. У Бобровицькому та Носівському районах його команда вирощує зернові на 35 тисячах гектарах. Працівники цього сільгосппідприємства досягли урожайності кукурудзи 80,4 центнера з гектара.

Не «здаються» СТОВ «Батьківщина (близько 20 тисяч гектарів), ТОВ АПК «Магнат» з Ніжинського району (10 тисяч гектарів), фермерські господарства «Вікторія» з Носівського (9000 гектарів), «Колос» з Куликівського (7000 гектарів). Однак протягом останніх трьох-п'яти років на Чернігівщині меншає в рази місцевих власників прав господарювати на землі селян. Велика частка її управляється закордонними інвесторами, в основному київськими мільйонерами та мільярдерами.

Прикметною особливістю нинішнього буття багатьох сіл є те, що голови сільрад, місцевий актив старалися «продатися» «своїм», «знайомим», вигідним інвесторам, бува, за 9 відсотків від нормативної грошової оцінки земельної ділянки. Однак, уклавши договори із представниками відомих особистостей, селяни невдовзі отримували звістку, що права на вирощування сільгоспкультур на їхніх гектарах перепродані новим господарям, які стараються мінімізувати свої витрати. Справді, з Кіпру чи навіть Києва власнику аграрних активів байдуже, чи у доброму стані дорога до села, чи прочищаються взимку вулиці.

Такий перерозподіл землі, концентрація гектарів у руках десяти-двадцяти агрохолдингів, крім своїх мінусів, однак має й низку плюсів. Насамперед в області завдяки великим можливостям інвесторів будуються потужні зерносушильні комплекси, сучасні молокоферми, оновлюється машинно-тракторний парк новітньою технікою.

Сергій ПАВЛЕНКО.
Чернігівська область.
Мал. Олексія КУСТОВСЬКОГО.

АКТУАЛЬНО

Пшениця пішла у ріст

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Реалізація пшениці за кордон залишається млявою. Це спричинено не лише небажанням аграріїв продавати вирощене трейдерам, а й світовим перевиробництвом зерна. Торгівці запевняють: ціна на зовнішніх ринках падає, тож більше вітчизняним сільгоспвиробникам вони платити не в змозі. Якщо в період 1—13 січня через українські порти відвантажили 938 тисяч тонн зернових, то експорт самої пшениці був мінімальний і становив лише 10,5 тисячі тонн до Єгипту.

Тим часом, котирування на Чиказькій товарній біржі на американську пшеницю знизилися на 9,9 долара за тонну. Одна з причин — у звіті Міністерства сільського господарства США оцінки виробництва та перехідних залишків були підвищені як для Сполучених Штатів, так і для світу загалом. Зокрема, прогноз світового продукування пшениці збільшено на 1,2 млн. тонн, передусім за рахунок Китаю та Росії, що перевищило очікування трейдерів. Водночас прогноз споживання пшениці зменшено на мільйон тонн. Всі ці чинники зумовили падіння котирувань на цю культуру на біржах Європи, США та Китаю. Безперечно, світові тенденції позначаться й на Україні, тож наша зростаюча у ціні пшениця на зовнішніх ринках стане менш затребуваною.

А ось на кукурудзу ціни практично не зазнали змін — за тонну качанистої з елеватора дають у кращому разі 1250 гривень. З доставкою у порт можна продати за 1430—1500 — тут фіксують зростання на 10—20 гривень. На умовах поставки на борт судна ціни збільшились на 1—4 долари за тонну, що зумовлено високою активністю експорту кукурудзи навіть у період свят. За перші два тижні нового року через українські порти відвантажено 872 тисяч тонн кукурудзи — до країн об'єднаної Європи, Єгипту, Лівану та Китаю.

Тим часом Мінсільгосп США оцінило виробництво кукурудзи в Україні на рівні 30 мільйонів тонн, експорт — у 18 млн., і вважає, що перехідні залишки качанистої у нас утричі перевищать минулорічні й сягнуть 3,15 млн. тонн.

Очікуваного товаровиробниками після свят відновлення цін на соняшник не відбулося. Навпаки, вони значно впали: з транспортуванням на завод — знизилися на 100—200 гривень за тонну, до 3200—3300 гривень. На умовах поставки на борт судна — впали на 15—20 доларів за тонну. Причина — зниження світових цін на соняшникову олію.



Частина товаровиробників продовжують утримуватися від реалізації врожаю в надії на підвищення цін. Продають ті, кому вкрай потрібні обігові кошти.

Віталій ОСОКОРСЬКИЙ.
Фото автора.

Рік тому тонна пшениці коштувала на 300—400 гривень більше

У Запоріжжі поховали відомого журналіста, головного редактора творчого об'єднання інформаційно–аналітичних програм ТВ–5 Ігоря Підковича, який загинув під колесами автомобіля просто на «зебрі»; Ігорю було 50 років, *інформує наш власкор Леонід Сосницький*



25 полтавських художників передали свої картини на благодійний аукціон «Крок назустріч», що відбудеться 19 лютого в Києві. Виручені від продажу творів кошти використають на цільову допомогу ВІЛ–інфікованим полтавським дітям, *повідомляє наш власкор Василь Неїжмак*

Ринок праці: потрясінь не очікується

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Директор ДЦЗ зазначила, що, за даними Міжнародної організації праці, рівень безробіття в Україні становить 7% і залишається нижчим, ніж у країнах Європейського Союзу, де він становить у середньому 11% (зокрема, у Греції й Іспанії — 27%, Хорватії й Кіпрі — 17%, Португалії — 16%, Словаччині — 14%, Ірландії й Болгарії — 13%).

Лариса Сідельнікова прокоментувала інформацію про збільшення кількості зареєстрованих безробітних, котра з'являється в ЗМІ. Мовляв, такі дані не свідчать про погіршення ситуації на ринку праці, а свідчать про зростання популярності послуг Державної служби зайнятості серед населення.

За останніми даними Державної служби статистики України, кількість зайнятого населення збільшилася на 62,2 тис. чоловік і перевищила 20,5 млн. осіб, а чисельність безробітного населення зменшилася на 76,7 тис. чоловік і становила 1,6 млн. осіб.

Водночас експерти прогнозують, що нинішній рік для вітчизняного ринку праці мало відрізнятиметься від попереднього. Ситуація із зайнятістю відобразить ситуацію в економіці. Аналітики прогнозують сплеск кількості вакансій у лютому-березні у зв'язку із хвилею звільнень після Нового року, а також плануванням бюджетів і можливим (невеликим) розширенням штатів компаній.

Наприкінці минулого року і на початку нинішнього співгромадяни мали значні труднощі в пошуку роботи. Про це свідчать дані досліджень міжнародного порталу праці HeadHunter. Згідно з останніми підрахунками, кількість зареєстрованих вакансій від українських підприємств збільшилася на 20 відсотків порівняно з аналогічним періодом на межі 2012—2013 років. Водночас офіційно поданих резюме здобувачів стало більше на 25 відсотків. Тобто пропозиція робочої сили перевищує попит.

Найбільшу кількість безробітних фахівців зафіксовано серед топ-менеджерів. Також багато шукачів роботи в юридичному й фінансовому секторах економіки. У середньому на одне робоче місце в зазначених категоріях претендує 6—7 чоловік. Найскладніше знайти вакансію на місце нотаріуса, працівника банку й бухгалтера на підприємстві.

Щодо попиту на фахівців з боку роботодавця, найзатребуванішими за досліджуваний період виявилися співробітники в страховій сфері діяльності. Також є значний брак різноробів, зварників, слюсарів і швачок. Серед зазначених фахівців недобір персоналу становить 0,4—0,6 особи на місце. Затребуваними у приватних компаніях залишаються медики, ІТ-фахівці й продавці різних товарів.



Особливістю існуючих пропозицій на державній біржі праці залишається низький рівень заробітної плати, яку пропонує роботодавець. Деякі аналітики висловлюють обережні припущення, що в окремих напрямках можливе його зростання. Більшість експертів говорять не про збільшення доходів персоналу, а про збереження існуючих. Мовляв, таку стабільність можна вважати позитивною.

Ольга ВАУЛІНА.

Колаж Олексія КУСТОВСЬКОГО.

«Могилянці» закликали до страйку

Учора кількадесят студентів Національного університету «Києво-Могилянська академія» оголосили про свій намір страйкувати. Ідею бойкотувати навчання, за словами організаторів акції, спровокували останні події у Верховній Раді. Молодь побоюється, що після набрання чинності прийнятими 16 січня законами Україна перетвориться на поліцейську державу.

— Власним прикладом закликаємо всіх до страйку. Розуміємо, що ми не є студентським органом, тому не можемо оголошувати загальний страйк. Але кожен із нас окремо його розпочав, — розповів «Голосу України» Максим Харкавий, один із організаторів акції. — Якщо нас підтримає більшість студентів, то страйк буде оголошено. Понад те, ми закликаємо, щоб страйк був не лише студентським, його мають підтримати викладачі. А далі — інші виші України і навіть підприємства, — поділився своїми планами Максим.

Серед вимог, які уже оголосили страйкарі, — розпуск спецпідрозділу «Беркут», скасування антиконституційних, на думку самих студентів, законів, прийнятих 16 січня, і справжня автономія університетів.

— Вимоги щодо скасування законів та ліквідації «Беркута» — здорова реакція на те, що наші свободи обмежують, — пояснює Максим Харкавий.

Активісти сподіваються, що після оголошення страйку в українців з'явиться більше часу для боротьби, у тому числі — для участі в Євромайдані. «Понад те, ми вважаємо, що загальний страйк, у тому числі й виробничий, може спричинити певний громадський тиск й у такий спосіб впливати на ситуацію в країні. Наші гасла не є політичними. Нас об'єднує лише те, що ми проти насильства та політичних репресій», — переконують ініціатори.

Щоправда, не всі студенти, у тому числі й самої Могилянки, підтримують ідею страйку. В соціальних мережах на цю тему розгорнулися справжні дебати. Та з боку це більше нагадує суперечки під час вибору форми протесту, а не дискусію з приводу його необхідності.

Віктор ДЕЙНЕКА.

Більше грошей на харчування малечі

У Донецькій області збільшать обсяг коштів, які виділяють із місцевих бюджетів на харчування в дошкільних закладах і школах. Про це заявив голова облдержадміністрації Андрій Шишацький. «Я вже дав доручення головам міст і районів. Для цього ми вишукуватимемо додаткові резерви і на обласному рівні», — сказав очільник області.

Одним із заходів стане додаткова вітамінізація дітей, яка проводиться з 2012 року. Торік до шкіл і дитсадків було завезено 600 тонн яблук. Кошти на їх закупівлю виділили із обласного та місцевих бюджетів. Передбачають, що таку вітамінізацію проводитимуть двічі на рік — восени і навесні.

Андрій Шишацький також відзначив, що малечу забезпечено місцями в дитячих садочках, а розвиток мережі дошкільних закладів залишається пріоритетом для обласної влади. Планують, що цього року в регіоні буде створено ще півтори тисячі місць у дитсадках та відкрито п'ять дошкільних закладів. Минулого тижня розпочав роботу новий садочок у Макіївці, розрахований на 75 місць. Його створили на базі колишнього дитбудинку «Пташеня», розформованого після того, як 85 відсотків вихованців знайшли родини.

Ліна КУЦ.

Донецька область.

Фото прес-служби Донецької обласної державної адміністрації.



Андрій Шишацький із вихованцями нового дитсадка в Макіївці.

КАЛЕЙДОСКОП ВІСТЕЙ

Відкриваються нові підприємства

На Черкащині незабаром розпочнуть роботу три нові філії Миронівської птахофабрики. Зокрема, один підрозділ з вирощування домашньої птиці працюватиме у селі Степанки Канівського району. Два інших — у селах Черкаського району. Тут не тільки вирощуватимуть, а й перероблятимуть власну продукцію.

Миронівська птахофабрика входить до компанії «Миронівський хлібопродукт». Підприємства компанії, окрім виробництва курячого м'яса, випускають також ковбасні вироби, копчені продукти, делікатесну яловичину та гусятину.

Лідія ТИТАРЕНКО.

Черкаська область.

«Перевзули» тролейбуси

35 тролейбусів Херсона, що обслуговували міські маршрути, протягом останніх двох років ходили на повністю «лисих» шинах. В ожеледицю вони не могли виїжджати на круті підйоми — їх тягали вантажівками чи тракторами. Ситуація тривалий час не змінювалася, оскільки у комунального підприємства грошей на придбання нових колів не було. А з міського бюджету потрібну суму не могли виділити через тривале блокування платежів Держказначейством. Лише тепер міськрада знайшла у муніципальному бюджеті триста тисяч гривень, на які придбали 108 шин. Херсонці зітхають: до нових коліс треба ще хоча б кілька «рогатих» — два останні роки парк КП «Херсонелектротранс» не поповнювався. А між тим понад три чверті машин уже відпрацювали свій термін експлуатації і підлягають списанню.

Сергій ЯНОВСЬКИЙ.

Херсон.

ЦИФРА

1874 угоди

було укладено минулого року на Полтавщині між орендарями земельних паїв і сільськими громадами. Згідно з ними, мешканці області отримали на соціальний розвиток своїх населених пунктів від сільгоспвиробників фінансову допомогу на суму 56624,8 тисячі гривень.

Василь НЕЇЖМАК.

Полтава.

Будують свої Потьомкінські сходи

В Іллічівську завершується будівництво сходів, які ведуть до моря. Прогулятися ними до берега моря можна буде вже цього літа. Сходи порівнюють з легендарними Потьомкінськими в Одесі, але у них своя назва — Приморські.

Фінансування новобудови здійснюється з обласного й міського бюджетів, а також на добровільні пожертвування городян.

Головний архітектор Іллічівська Сергій Протопопов розповідає, що з 15 мільйонів гривень будівельники вже освоїли 11 мільйонів.

— Приморські сходи чудово вписуються в міський ансамбль. До того ж вони допоможуть зміцнити береги, які руйнуються зсувами.

В'ячеслав ВОРОНКОВ.

Одеса.

У суді виявили гранату

За фактом виявлення гранати в приміщенні Індустріального райсуду в Дніпропетровську відкрито кримінальне провадження за ст. 379 КК України (замах на життя судді, народного засідателя або присяжного у зв'язку з їхньою діяльністю). Ввечері минулої п'ятниці на дверях запасного виходу помітили предмет, схожий на гранату. Про знахідку помічник голови суду повідомив у міськвідділ міліції.

Як розповіли в пресслужбі ГУ МВС України в області, на місце події оперативно виїхали слідча група і фахівці вибухотехнічної служби. Вони вилучили гранату «Ф-1», яку відправили на експертизу. З приміщення суду вони евакуювали сім співробітників, які там залишалися після закінчення робочого дня.

Вл. інф.

Дніпропетровська область.

За підсумками 2013 року вітчизняні нафтопереробні заводи знизили виробництво на чверть — «Комерсант-Україна»

Збитки металургам компенсують страховики

Пожежа на «Запоріжсталі» сталася через закорочення в електромережі, людський чинник тут відсутній. Про це днями повідомила прес-служба металургійного комбінату. Збитки від пожежі, що сталася 2 січня, оцінюють у 750 тисяч доларів. Тоді спрацювала система автоматичного гасіння вогню та попередження персоналу про небезпеку. Під час НП постраждало кабельне господарство цеху холодної прокатки №1, який за тиждень відновив роботу в штатному режимі. Усе майно «Запоріжсталі» буде відшкодовано фірмою-страховиком.

Леонід СОСНИЦЬКИЙ.
Запоріжжя.

Міненерговугілля прилаштує студентів–гірників

У Дніпропетровську підписали договір про співробітництво між Міністерством енергетики та вугільної промисловості України й Національним гірничим університетом. Документ скріпили підписами міністр Едуард Ставицький і ректор НГУ Геннадій Півняк.

Тепер студентам посприяють у проходженні виробничої практики на підприємствах, в установах і організаціях, підпорядкованих Міненерговугілля. Крім того, розвиватимуть співробітництво галузевої науки й НГУ. Зокрема, говорять про можливу участь вузу в проектах із демінералізації шахтних вод. Як приклад ефективного співробітництва з університетом міністр назвав розробку трьох пілотних енергозберігаючих проектів із впровадження на шахтах «Комсомольська» ДП «Антрацит», «Міусинська» ДП «Донбасантрацит» і «Прогрес» ДП «Торезантрацит» теплонасосних установок, особисту участь у якій беруть фахівці кафедри гірничої механіки НГУ.



Едуард Ставицький** (на передньому плані) **ознайомився з розробками НГУ.

Фото прес-служби ОДА.

— Від налагодження діалогу зі студентською молоддю значною мірою залежить питання майбутнього курсу держави, напрям подальших політичних, економічних і соціальних реформ, — зазначив міністр.

Володимир РИБАЛЬЧЕНКО.
Дніпропетровська область.

Телемарафон об'єднує добрі серця

У прямому ефірі обласного телебачення з ініціативи Волинської ради церков та за підтримки ОДА, обласної та Луцької міської рад стартував дев'ятий Різдвяний благодійний телемарафон «Бог багатий милосердям». Його мета — зібрати кошти для дітей-сиріт, малозабезпечених та позбавлених батьківського піклування.

Відкрив телемарафон керуючий Волинською єпархією УПЦ КП митрополит Луцький і Волинський Михаїл. До телеглядачів і учасників акції звернулися також голови ОДА Борис Клімчук та обласної ради Володимир Войтович.

«Сьогодні — особливий день істини, день, який дає кожному з нас змогу поділитися з тими, кому найважче, — зауважив керівник виконавчої влади області. — Я і моя родина, як і щороку, вирішили перерахувати кошти для нужденних дітей. Цього разу — 5 тис. 300 грн.». Упродовж дня в обласному академічному українському музично-драматичному театрі відбулися виступи хорів і солістів церков різних конфесій. Збір пожертв триває.

Микола ЯКИМЕНКО.
Волинська область.

Премія за дерево з рукавичок

У Вінниці вчетверте відзначили переможців конкурсу «Новорічний настрій», організованого місцевою владою. Конкурсна комісія у складі представників міськради, Асоціації самоорганізації населення та журналістів серед 45 претендентів одностайно визнала переможцями родину Пономаренків. Свій будинок і подвір'я вони прикрасили стильними виробами ручної роботи та ілюмінацією. Третє місце віддали багатодітній сім'ї Айрапетян, яка подбала не лише про власних малюків, а й про сусідських: оздобила новорічною атрибутикою весь під'їзд.

За «Кращий новорічний балкон» подякували родині Замкових. А за оформлення прибудинкової території нагорода дісталася мешканцям багатоповерхівки на вулиці Київській, 112. Згуртовані жителі, крім під'їздів будинку, прикрасили альтанку, встановили чималу ялинку і навіть «висадили» у дворі саморобне дерево з рукавичок. Переможців нагородять грошовими преміями.

Віктор СКРИПНИК.
Вінниця.

Електросамоваром керує... комп'ютер

На Рівненщині в ресурсному центрі інформаційно-комунікаційних технологій Державної служби зайнятості вже підготовлено 230 фахівців ІТ-сфери, із них — 57 веб-дизайнерів. Це люди з різних регіонів України, зокрема, зі Львівської, Закарпатської, Чернівецької, Тернопільської, Волинської, Хмельницької і Рівненської областей.

ІТ-сфера нині динамічно розвивається, тож кваліфіковані спеціалісти є затребуваними на ринку праці. Саме тому в Рівному створили сучасну навчальну базу для підготовки таких фахівців. Чимало з них справді талановиті, як, скажімо, двадцятирічний Мечислав Липський з Рівненщини, який, крім робіт за спеціальністю, створив побутову цікавинку — електросамовар, яким можна керувати за допомогою комп'ютерної програми.

Олександра ЮРКОВА.
Рівненська область.

Викрили «залізничного вандала»

Біля станції Ромни співробітники лінійного відділку міліції затримали 54-річного чоловіка, який займався «демонтажем» колії. Під час обшуку правоохоронці вилучили в монтера близько двох десятків залізничних підкладок і костилів. Їх крадій збирався здати на металобрухт, а на виручені кошти закупити оковитої. За цим фактом розпочато кримінальне провадження за статтею «крадіжка».

Владислав ЖМУРКОВ.
Сумська область.



ФОТОФАКТ

На спеціальному полігоні фахівці Держслужби з надзвичайних ситуацій висадили в повітря авіабомбу ФАБ-250 часів Другої світової війни (загальна вага — 227 кілограмів), виявлену в селі Фруктове поблизу Севастополя.

Фото прес-служби севастопольського управління ДСНС України.

SOS!

Отруїлися десертом

П'ятеро жителів Львова, серед яких двоє дітей, потрапили в інфекційну лікарню. Усі вони поласували десертом у піцерії «Челентано», що на площі Ринок. Медики підозрюють, що недугу спричинила сальмонела.

У суботу представники санепідемстанції у супроводі працівників міліції увійшли в приміщення і взяли зразки продуктів. «Спочатку перевіряльників не допускали до закладу харчування, мотивуючи тим, що немає керівника піцерії, — розповіла прес-секретар прокуратури Львова Уляна Гавришків. — Після отримання ухвали суду було проведено перевірку. Прокуратура Галицького району розпочала кримінальне провадження за ч. 1 ст. 325 КК України — за фактом порушення санітарних норм щодо запобігання інфекційним захворюванням».

Богдан КУШНІР.
Львів.

Наймолодшому пацієнтові — чотири місяці

У Нетішині масово захворіли малюки віком від чотирьох місяців до шести років. Усі вони госпіталізовані до інфекційного відділення спеціалізованої медичної частини міста. Лікарі зафіксували в пацієнтів такі симптоми, як: загальна слабкість, нудота, розлади шлунка. Попередній діагноз — ротавірусна інфекція, але остаточні висновки будуть зроблені після детальнішого обстеження та проведення відповідних аналізів. Шестеро з десяти малюків відвідували один дитячий садочок. Інших доглядали вдома. Працівники міліції внесли інформацію про подію до журналу єдиного обліку. Наразі за цим фактом триває перевірка.

Ірина КОЗАК.
Хмельницький.

НАМ ПОВІДОМЛЯЮТЬ, ЩО...

...італійці запропонували переробляти розсоли Домбровського кар'єра

Італійська компанія «VOMM» запропонувала власний метод переробки розсолів Домбровського кар'єра, що розташований на Івано-Франківщині. Про це було повідомлено на виїзному засіданні міжурядової комісії з комплексного розв'язання екологічних проблем, які виникли у зоні впливу згаданого об'єкта, що днями відбулося в ОДА за участю міністра екології та природних ресурсів України Олега Проскурякова.

«Стримати збільшення обсягів розсолів у кар'єрі можна лише шляхом їхньої переробки», — повідомив директор державного підприємства «Науково-дослідний інститут галургії» Іван Костів. «VOMM» готова встановити дослідно-експериментальний модуль з переробки розсолів потужністю 300 тисяч метрів кубічних на рік. Але для роботи установки потрібна значна кількість палива. Також іноземцям необхідно вирішити, як утилізувати вторинне тепло. Працівники ДП запропонували до модульної установки добудувати пристрій для випарювання. Також окремі вітчизняні підприємства зможуть надати допомогу у забезпеченні паливом та створенні потужностей для отримання технічної солі.

Інженерні розрахунки та підготовку даних про параметри теплоносіїв днями буде обговорено з представниками італійської компанії, які приїдуть на Прикарпаття. Тим часом міністр екології та природних ресурсів України Олег Проскуряков запропонував керівництву області укласти природоохоронний меморандум з компаніями — найбільшими забруднювачами довкілля.

Галина БРУХАЛЬ.
Івано-Франківська область.

...розвиватимуть сімейні форми виховання

Меморандум про співпрацю між Чернігівською облдержадміністрацією та консорціумом всеукраїнської громадської організації «Ліга соціальних працівників України» та міжнародної благодійної організації «Партнерство «Кожній дитині» підписано у Чернігові. Згідно з цим документом незабаром буде розроблено регіональний план заходів трансформації інтернатних закладів Придесення, розвитку сімейних форм виховання та удосконалення системи соціальних послуг для дітей-сиріт та позбавлених батьківського піклування. Заступник голови облдержадміністрації Юрій Музика обговорив з представниками громадських організацій питання співпраці відповідних структурних підрозділів місцевої влади та експертів робочої групи, яка має зібрати необхідну інформацію про чотири обрані інтернатні заклади області.

Сергій ПАВЛЕНКО.
Чернігів.

...мадонна сиділа з чаркою

Менше доби знадобилося миколаївській міліції, щоб знайти горе-матір, яка викинула своє немовля.

Тільце дитини виявили в контейнері для сміття. Страшну знахідку спрямували на експертизу й стали встановлювати особу породіллі. Цілу ніч оперативники відпрацьовували територію району, опитували мешканців і незабаром виявили імовірну матір — у кафе за чаркою. За словами 39-літньої жінки, на вулиці в неї почалися передчасні пологи, маля з'явилося на світ мертве, і тільце вона відразу викинула. Громадянка не має постійного місця проживання. Не так давно вона народила ще одне мертве немовля і має двох дорослих дітей, які живуть окремо й з матір'ю не спілкуються.

Ірина НЕЖИГАЙ.
Миколаїв.

За два тижні нового року свої торішні доходи задекларували 116 тисяч фізичних осіб на загальну суму 1,1 млрд. грн. — Міндоходів

Закон України

Про Державний бюджет України на 2014 рік

Стаття 1. Визначити на 2014 рік:

доходи Державного бюджету України у сумі 395.304.327,7 тис. гривень, у тому числі доходи загального фонду Державного бюджету України - у сумі 345.459.299,5 тис. гривень та доходи спеціального фонду Державного бюджету України - у сумі 49.845.028,2 тис. гривень, згідно з додатком № 1 до цього Закону;

видатки Державного бюджету України у сумі 462.211.728,3 тис. гривень, у тому числі видатки загального фонду Державного бюджету України - у сумі 408.073.741,9 тис. гривень та видатки спеціального фонду Державного бюджету України - у сумі 54.137.986,4 тис. гривень;

повернення кредитів до Державного бюджету України у сумі 4.390.745,1 тис. гривень, у тому числі повернення кредитів до загального фонду Державного бюджету України - у сумі 1.410.091,2 тис. гривень та повернення кредитів до спеціального фонду Державного бюджету України - у сумі 2.980.653,9 тис. гривень;

надання кредитів з Державного бюджету України у сумі 9.047.619,9 тис. гривень, у тому числі надання кредитів із загального фонду Державного бюджету України - у сумі 1.361.341,5 тис. гривень та надання кредитів із спеціального фонду Державного бюджету України - у сумі 7.686.278,4 тис. гривень;

граничний обсяг дефіциту Державного бюджету України у сумі 71.564.275,4 тис. гривень, у тому числі граничний обсяг дефіциту загального фонду Державного бюджету України - у сумі 62.565.692,7 тис. гривень та граничний обсяг дефіциту спеціального фонду Державного бюджету України - у сумі 8.998.582,7 тис. гривень, згідно з додатком № 2 до цього Закону;

оборотний залишок бюджетних коштів у розмірі до двох відсотків видатків загального фонду Державного бюджету України, визначених цією статтею.

Стаття 2. Затвердити бюджетні призначення головним розпорядникам коштів Державного бюджету України на 2014 рік у розрізі відповідальних виконавців за бюджетними програмами, розподіл видатків на централізовані заходи між адміністративно-територіальними одиницями, розподіл видатків на здійснення правосуддя в розрізі місцевих та апеляційних судів згідно з додатками № 3, № 4, № 5 і № 8 до цього Закону.

Стаття 3. Затвердити на 2014 рік:

міжбюджетні трансферти згідно з додатками № 6, № 7 та № 10 до цього Закону;

нормативи щоденних відрахувань для перерахування дотації вирівнювання з державного бюджету місцевим бюджетам та коштів, що передаються до державного бюджету з місцевих бюджетів, згідно з додатком № 6 до цього Закону, а також нормативи щодекадних відрахувань від доходів спеціального фонду державного бюджету, які є джерелом надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на будівництво, реконструкцію, ремонт та утримання вулиць і доріг комунальної власності у населених пунктах, згідно з додатком № 10 до цього Закону.

Стаття 4. Затвердити перелік кредитів (позик), що залучаються державою до спеціального фонду Державного бюджету України у 2014 році від іноземних держав, банків і міжнародних фінансових організацій для реалізації інвестиційних програм (проектів) згідно з додатком № 9 до цього Закону.

Дозволити Міністерству фінансів України вносити зміни до розпису державного бюджету з метою відображення фактичного надходження у 2014 році таких кредитів (позик) та витрат за відповідними бюджетними програмами в межах загального обсягу залучення цих кредитів (позик) у 2014 році, затвердженого у додатку № 9 до цього Закону, на підставі рішення Кабінету Міністрів України, погодженого з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету, про здійснення за спеціальним фондом державного бюджету перерозподілу видатків бюджету і надання кредитів з бюджету за відповідними бюджетними програмами в межах загального обсягу бюджетних призначень головного розпорядника коштів державного бюджету або між головними розпорядниками коштів державного бюджету.

Стаття 5. Визначити на 31 грудня 2014 року граничний обсяг державного боргу в сумі 585.484.006,4 тис. гривень.

Стаття 6. Установити, що у 2014 році державні гарантії можуть надаватися в обсязі до 50.000.000 тис. гривень за такими напрямами:

1) за рішенням Кабінету Міністрів України:

а) для забезпечення повного або часткового виконання боргових зобов'язань суб'єктів господарювання - резидентів України державного сектору економіки за кредитами (позиками), що залучаються для фінансування інвестиційних, інноваційних, національних проектів та інших проектів розвитку, які мають стратегічне значення та реалізація яких сприятиме розвитку економіки України (включаючи виконання боргових зобов'язань публічного акціонерного товариства «Український банк реконструкції та розвитку», Державної іпотечної установи);

б) для забезпечення виконання боргових зобов'язань за кредитами (позиками) Державного агентства автомобільних доріг України, а також головних розпорядників бюджетних коштів, що залучаються ними для здійснення капітальних видатків понад обсяги встановлених бюджетних призначень;

в) для забезпечення виконання боргових зобов'язань за кредитами (позиками) суб'єктів господарювання, утворених Аграрним фондом, для виплати дотацій, відшкодувань та компенсацій витрат сільськогосподарським виробникам.

Порядок залучення кредитів (позик) під державні гарантії у 2014 році та/або умови надання таких державних гарантій встановлюються Кабінетом Міністрів України.

Суб'єкти господарювання, щодо яких приймається рішення про надання державних гарантій для реалізації інвестиційного проекту «Створення космічного ракетного комплексу «Циклон-4», звільняються від зобов'язання надавати майнове або інше забезпечення виконання зобов'язань за наданими у 2014 році державними гарантіями.

Державне агентство автомобільних доріг України, суб'єкти господарювання, утворені Аграрним фондом, звільняються від зобов'язання надавати майнове або інше забезпечення виконання зобов'язань за наданими у 2014 році державними гарантіями та сплачувати до державного бюджету плату за їх отримання.

Головні розпорядники бюджетних коштів за рішенням Кабінету Міністрів України можуть звільнятися від зобов'язання надавати майнове або інше забезпечення виконання зобов'язань за наданими у 2014 році державними гарантіями та сплачувати до державного бюджету плату за їх отримання;

2) на підставі міжнародних договорів України для фінансування інвестиційних, інноваційних, національних проектів та інших проектів розвитку, які мають стратегічне значення та реалізація яких сприятиме розвитку економіки України.

Стаття 7. Установити у 2014 році прожитковий мінімум на одну особу в розрахунку на місяць у розмірі з 1 січня - 1176 гривень, з 1 липня - 1207 гривень, з 1 жовтня - 1256 гривень та для тих, хто відноситься до основних соціальних і демографічних груп населення:

дітей віком до 6 років: з 1 січня - 1032 гривні, з 1 липня - 1059 гривень, з 1 жовтня - 1102 гривні;

дітей віком від 6 до 18 років: з 1 січня - 1286 гривень, з 1 липня - 1320 гривень, з 1 жовтня - 1373 гривні;

працездатних осіб: з 1 січня - 1218 гривень, з 1 липня - 1250 гривень, з 1 жовтня - 1301 гривня;

осіб, які втратили працездатність: з 1 січня - 949 гривень, з 1 липня - 974 гривні, з 1 жовтня - 1014 гривень.

Стаття 8. Установити у 2014 році мінімальну заробітну плату:

у місячному розмірі: з 1 січня - 1218 гривень, з 1 липня - 1250 гривень, з 1 жовтня - 1301 гривня;

у погодинному розмірі: з 1 січня - 7,3 гривні, з 1 липня - 7,49 гривні, з 1 жовтня - 7,8 гривні.

Стаття 9. Установити, що у 2014 році рівень забезпечення прожиткового мінімуму (гарантований мінімум) для призначення допомоги відповідно до Закону України «Про державну соціальну допомогу малозабезпеченим сім'ям» у відсотковому співвідношенні до прожиткового мінімуму для основних соціальних і демографічних груп населення становить: для працездатних осіб - 21 відсоток, для дітей - 85 відсотків, для осіб, які втратили працездатність, та інвалідів - 100 відсотків відповідного прожиткового мінімуму.

Розмір державної соціальної допомоги малозабезпеченим сім'ям у 2014 році не може бути більше ніж 75 відсотків від рівня забезпечення прожиткового мінімуму для сім'ї.

Рівень забезпечення прожиткового мінімуму (гарантований мінімум) для визначення права на звільнення від плати за харчування дитини у державних і комунальних дитячих дошкільних закладах відповідно до Закону України «Про дошкільну освіту» у 2014 році збільшується відповідно до зростання прожиткового мінімуму.

Стаття 10. Установити, що у загальному фонді Державного бюджету України на 2014 рік:

до доходів належать надходження, визначені частиною другою статті 29 Бюджетного кодексу України, а також збір на розвиток виноградарства, садівництва і хмелярства;

джерелами формування у частині фінансування є надходження, визначені частиною першою статті 15 Бюджетного кодексу України щодо державного бюджету (крім надходжень, визначених статтею 12 цього Закону);

джерелами формування у частині кредитування є надходження, визначені частиною другою статті 30 Бюджетного кодексу України.

Стаття 11. Установити, що джерелами формування спеціального фонду Державного бюджету України на 2014 рік у частині доходів є надходження, визначені частиною третьою статті 29 Бюджетного кодексу України, а також такі надходження:

1) 50 відсотків податку на додану вартість, що відповідно до закону сплачується юридичними особами при здійсненні ними операцій з постачання власної виробленої продукції (молока, молочної сировини, молочних продуктів, м'яса, м'ясопродуктів, іншої продукції переробки тварин (шкур, субпродуктів, м'ясо-кісткового борошна), виготовленої з поставлених молока або м'яса в живій вазі сільськогосподарськими підприємствами, іншими юридичними і фізичними особами, у тому числі фізичними особами - підприємцями, які самостійно вирощують, розводять, відгодовують продукцію тваринництва;

2) 65 відсотків екологічного податку (крім податку, визначеного пунктом 4 частини третьої статті 29 Бюджетного кодексу України та пунктом 10 цієї статті);

3) відрахування коштів, отриманих від проведення державних лотерей в Україні;

4) штрафні санкції за порушення законодавства з питань забезпечення ефективного використання енергетичних ресурсів;

5) кошти від сплати інвалідами часткової вартості автомобілів та кошти від реалізації автомобілів, повернутих інвалідами;

6) кошти, отримані від продажу частин встановленої кількості викидів парникових газів, передбаченого статтею 17 Кіотського протоколу до Рамкової конвенції Організації Об'єднаних Націй про зміну клімату;

7) надходження до Фонду соціального захисту інвалідів;

8) плата за одержання інформації з державних реєстрів, держателем яких є Міністерство юстиції України та центральний орган виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сферах державної реєстрації актів цивільного стану, державної реєстрації речових прав на нерухоме майно, державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців;

9) плата за користування суб'єктами малого підприємництва мікрокредитами з державного бюджету;

10) екологічний податок за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів;

11) плата за продукцію, документи, що видаються при наданні адміністративних послуг з придбання, перевезення, зберігання і носіння зброї, а також відповідно до законів України «Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус» і «Про дорожній рух»;

12) 50 відсотків коштів від реалізації надлишкового озброєння, військової та спеціальної техніки, нерухомого військового майна Збройних Сил України та коштів від відчуження земельних ділянок, на яких розташовані об'єкти нерухомого військового майна, що підлягають реалізації, та земельних ділянок, які вивільняються у процесі реформування Збройних Сил України;

13) кошти від реалізації надлишкового озброєння, військової та спеціальної техніки, нерухомого військового майна Збройних Сил України та кошти від відчуження земельних ділянок, на яких розташовані об'єкти нерухомого військового майна, що підлягають реалізації, та земельних ділянок, які вивільняються у процесі реформування Збройних Сил України, отримані понад обсяги, визначені за загальним і спеціальним фондами державного бюджету у додатку № 1 до цього Закону;

14) надходження від погашення податкового боргу, в тому числі реструктуризованого або розстроченого (відстроченого), з податку на прибуток підприємств, що сплачується підприємствами електроенергетичної, нафтогазової, вугільної галузей, підприємствами, що надають послуги з виробництва, транспортування та постачання теплової енергії, підприємствами централізованого водопостачання та водовідведення, та нараховані суми податку на прибуток таких підприємств, які виникають після проведення розрахунків по субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам, визначеній пунктом 24 статті 14 цього Закону;

15) надходження від погашення податкового боргу, в тому числі реструктуризованого або розстроченого (відстроченого), з податку на додану вартість, що сплачується підприємствами електроенергетичної, нафтогазової, вугільної галузей, підприємствами, що надають послуги з виробництва, транспортування та постачання теплової енергії, підприємствами централізованого водопостачання та водовідведення, та нараховані суми податку на додану вартість, які виникають після проведення розрахунків по субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам, визначеній пунктом 24 статті 14 цього Закону, у таких підприємств;

16) надходження від погашення заборгованості із сплати дивідендів, підприємств електроенергетичної галузі, що сплачується до державного бюджету відповідно до законодавства, в тому числі із сплати реструктуризованої або розстроченої (відстроченої) заборгованості, а також надходження із сплати такими підприємствами дивідендів, нарахованих за результатами діяльності у 2013 році;

17) надходження від погашення підприємствами паливно-енергетичного комплексу та нафтогазової галузі перед Державним агентством резерву України заборгованості та зобов'язань за матеріальні цінності (включаючи зобов'язання з податку на додану вартість, що виникають за результатами проведення таких розрахунків, та із сплати штрафних санкцій і відсотків за користування ресурсами), а також надходження Державного агентства резерву України від реалізації матеріальних цінностей, повернутих підприємствами паливно-енергетичного комплексу та нафтогазової галузі. Заборгованість та зобов'язання з повернення енергогенеруючими компаніями матеріальних цінностей у натуральному вигляді визначаються відповідно до ціни матеріальних цінностей, зазначеної у договорах, а в разі відсутності договору - за цінами, що діяли на дату споживання органічного палива;

18) 61,7 відсотка збору у вигляді цільової надбавки до діючого тарифу на електричну та теплову енергію, крім електроенергії, виробленої кваліфікованими когенераційними установками.

Стаття 12. Установити, що джерелами формування спеціального фонду Державного бюджету України на 2014 рік у частині фінансування є надходження, визначені частиною третьою статті 15 Бюджетного кодексу України, а також такі надходження:

1) залишок коштів, джерелом формування яких були надходження в рамках програм допомоги Європейського Союзу;

2) залишок коштів, джерелом формування яких були надходження від державного підприємства «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» відповідно до статей 7 та 8 Закону України «Про впорядкування питань, пов'язаних із забезпеченням ядерної безпеки», які надійшли у минулі періоди;

3) залишок коштів, джерелом формування яких були надходження збору на розвиток виноградарства, садівництва і хмелярства до 2013 року;

4) 50 відсотків надходжень від приватизації об'єктів паливно-енергетичного комплексу;

5) надходження, визначені пунктом 2 статті 16 цього Закону.

Стаття 13. Установити, що джерелами формування спеціального фонду Державного бюджету України на 2014 рік у частині кредитування є надходження, визначені частиною третьою статті 30 Бюджетного кодексу України, а також такі надходження:

1) повернення бюджетних позичок, наданих на закупівлю сільськогосподарської продукції за державним замовленням (контрактом) 1994-1997 років;

2) повернення коштів у частині відшкодування вартості сільськогосподарської техніки, переданої суб'єктам господарювання на умовах фінансового лізингу;

3) кошти, що надійдуть у рахунок погашення заборгованості за кредитами, залученими державою або під державні гарантії і наданими для закупівлі сільськогосподарської техніки іноземного виробництва, переданої сільськогосподарським товаровиробникам та іншим суб'єктам господарювання;

4) повернення коштів, наданих Міністерству аграрної політики та продовольства України для фінансової підтримки заходів в агропромисловому комплексі на умовах фінансового лізингу, а також закупівлі племінних нетелів та корів, вітчизняної техніки і обладнання для агропромислового комплексу, з наступною їх реалізацією сільськогосподарським підприємствам на умовах фінансового лізингу;

5) повернення безвідсоткових бюджетних позик, наданих у 2004 році підприємствам державної форми власності паливно-енергетичного комплексу та у 2005 році підприємствам та організаціям вугільної промисловості на погашення заборгованості із заробітної плати працівникам;

6) повернення коштів, наданих з державного бюджету для кредитування окремих категорій громадян, які відповідно до чинного законодавства мають право на отримання таких кредитів на будівництво (придбання) житла, та науково-педагогічних і педагогічних працівників, і пеня;

7) повернення кредитів у сумі 6.745,1 тис. гривень, наданих у 2007 році з Державного бюджету України на реалізацію інноваційних та інвестиційних проектів у галузях економіки, у першу чергу із впровадження передових енергозберігаючих технологій і технологій з виробництва альтернативних джерел палива;

8) повернення мікрокредитів, наданих з державного бюджету суб'єктам малого підприємництва;

9) повернення коштів, наданих публічному акціонерному товариству «Укргідроенерго» на поворотній основі для реалізації проектів соціально-економічного розвитку.

Стаття 14. Установити, що у 2014 році кошти, отримані до спеціального фонду Державного бюджету України згідно з відповідними пунктами частини третьої статті 15, частини третьої статті 29 і частини третьої статті 30 Бюджетного кодексу України, спрямовуються на реалізацію програм та заходів, визначених частиною четвертою статті 30 Бюджетного кодексу України, а кошти, отримані до спеціального фонду Державного бюджету України згідно з відповідними пунктами статей 11, 12 і 13 цього Закону, спрямовуються відповідно на:

1) державну підтримку галузі тваринництва, у тому числі 50 відсотків - для часткового відшкодування суб'єктам господарювання вартості будівництва та реконструкції тваринних ферм і комплексів підприємств з виробництва комбікормів (за рахунок джерел, визначених пунктом 1 статті 11 цього Закону);

2) фінансове забезпечення цільових проектів екологічної

модернізації підприємств у межах сум сплаченого ними екологічного податку (за рахунок 50 відсотків джерел, визначених пунктом 2 статті 11 цього Закону);

3) здійснення природоохоронних заходів, включаючи захист від шкідливої дії вод сільських населених пунктів та сільськогосподарських угідь, реалізацію Загальнодержавної цільової програми «Питна вода України», очищення побутово-стічних вод міста Калуш (за рахунок 50 відсотків джерел, визначених пунктом 2 статті 11 цього Закону);

4) реалізацію заходів у сфері культури (включаючи субвенцію з державного бюджету місцевим бюджетам на проведення заходів з відзначення 200-річчя від дня народження Тараса Шевченка) та спорту (включаючи фінансове забезпечення державних об'єктів олімпійської підготовки), а також щодо лікування дітей з онкологічними та онкогематологічними захворюваннями (за рахунок джерел, визначених пунктом 3 статті 11 цього Закону);

5) державну підтримку заходів з енергозбереження через механізм здешевлення кредитів (за рахунок джерел, визначених пунктом 4 статті 11 цього Закону);

6) придбання Фондом соціального захисту інвалідів автомобілів для інвалідів та інші заходи щодо соціального захисту інвалідів (за рахунок джерел, визначених пунктом 5 статті 11 цього Закону);

7) державну підтримку заходів, спрямованих на зменшення обсягів викидів (збільшення абсорбції) парникових газів, у тому числі на утеплення приміщень закладів соціального забезпечення, розвиток міжнародного співробітництва з питань зміни клімату (за рахунок джерел, визначених пунктом 6 статті 11 цього Закону);

8) програми і заходи щодо соціального захисту інвалідів відповідно до закону (за рахунок джерел, визначених пунктом 7 статті 11 цього Закону);

9) реалізацію програм допомоги Європейського Союзу, що включає заходи щодо: підтримки впровадження Енергетичної стратегії України на період до 2030 року; ефективного використання енергетичних ресурсів та енергозбереження; захисту прав споживачів, стандартизації, метрології, сертифікації, підтвердження відповідності та управління якістю; підтримки реалізації державної екологічної політики; підтримки реалізації державної політики у сфері транспорту; управління державним кордоном (за рахунок джерел, визначених пунктом 1 статті 12 цього Закону);

10) придбання Міністерством енергетики та вугільної промисловості України цінних паперів відповідно до статті 9 Закону України «Про впорядкування питань, пов'язаних із забезпеченням ядерної безпеки» (за рахунок джерел, визначених пунктом 2 статті 12 та пунктом 7 статті 13 цього Закону);

11) заходи, пов'язані з формуванням державного резервного насіннєвого фонду (за рахунок джерел, визначених пунктом 1 статті 13 цього Закону);

12) збільшення статутного капіталу Національної акціонерної компанії «Украгролізинг» для закупівлі технічних засобів для агропромислового комплексу з подальшою передачею їх на умовах фінансового лізингу (за рахунок джерел, визначених пунктами 2 і 3 статті 13 цього Закону);

13) фінансову підтримку заходів в агропромисловому комплексі на умовах фінансового лізингу (за рахунок джерел, визначених пунктом 4 статті 13 цього Закону);

14) реструктуризацію вугільної та торфодобувної промисловості (за рахунок джерел, визначених пунктом 5 статті 13 цього Закону);

15) надання кредитів на будівництво (придбання) житла для науково-педагогічних та педагогічних працівників (за рахунок джерел, визначених пунктом 6 статті 13 цього Закону);

16) державну підтримку розвитку хмелярства, овочівництва, закладення молодих садів, виноградників та ягідників і нагляд за ними (за рахунок джерел, визначених пунктом 3 статті 12 цього Закону);

17) забезпечення функціонування державних реєстрів, держателем яких є Міністерство юстиції України та центральний орган виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сферах державної реєстрації актів цивільного стану, державної реєстрації речових прав на нерухоме майно, державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців (за рахунок джерел, визначених пунктом 8 статті 11 цього Закону);

18) мікрокредитування суб'єктів малого підприємництва (за рахунок джерел, визначених пунктом 9 статті 11 та пунктом 8 статті 13 цього Закону);

19) компенсацію витрат, пов'язаних з утилізацією транспортних засобів (за рахунок джерел, визначених пунктом 10 статті 11 цього Закону);

20) виконання боргових зобов'язань за кредитами, залученими під державні гарантії, з метою реалізації проектів соціально-економічного розвитку (за рахунок джерел, визначених пунктом 9 статті 13 цього Закону);

21) закупівлю продукції, документів, що видаються при наданні адміністративних послуг з придбання, перевезення, зберігання і носіння зброї, а також відповідно до законів України «Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус» і «Про дорожній рух» (за рахунок джерел, визначених пунктом 11 статті 11 цього Закону);

22) будівництво (придбання) житла для військовослужбовців Збройних Сил України (за рахунок джерел, визначених пунктом 12 статті 11 цього Закону);

23) реалізацію першочергових заходів з реформування і розвитку Збройних Сил України (за рахунок джерел, визначених пунктом 13 статті 11 цього Закону);

24) субвенцію з державного бюджету місцевим бюджетам на погашення заборгованості з різниці в тарифах на теплову енергію, послуги з централізованого водопостачання та водовідведення, що вироблялися, транспортувалися та постачалися населенню, яка виникла у зв'язку з невідповідністю фактичної вартості теплової енергії та послуг з централізованого водопостачання та водовідведення тарифам, що затверджувалися та/або погоджувалися органами державної влади чи місцевого самоврядування (за рахунок джерел, визначених пунктами 14, 15, 16 і 17 статті 11 та пунктом 5 статті 12 цього Закону);

25) збільшення статутного капіталу державного підприємства «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» (за рахунок джерел, визначених пунктом 18 статті 11 цього Закону);

26) державну підтримку будівництва вугле- та торфодобувних підприємств, технічне переоснащення зазначених підприємств (за рахунок джерел, визначених пунктом 4 статті 12 цього Закону);

27) часткову компенсацію витрат за спожиту електроенергію, пов'язаних з перекиданням води у маловодні регіони (за рахунок джерел, визначених пунктом 4 статті 12 цього Закону).

Стаття 15. Установити, що Національний банк України у 2014 році щоквартально перераховує до Державного бюджету України кошти в сумі не менше як 5.701.833,6 тис. гривень на загальну суму не менше як 22.807.334,4 тис. гривень.

Стаття 16. Надати право Кабінету Міністрів України здійснити випуск облігацій внутрішньої державної позики:

1) в межах обсягів, встановлених у додатку № 2 до цього Закону, у сумі 11.066.400 тис. гривень з подальшим придбанням у державну власність в обмін на ці облігації акцій додаткової емісії публічного акціонерного товариства «Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України»;

2) понад обсяги, встановлені у додатку № 2 до цього Закону, у сумі 3.800.000 тис. гривень із зарахуванням отриманих коштів до спеціального фонду державного бюджету і спрямуванням на субвенцію з державного бюджету місцевим бюджетам, визначену пунктом 24 статті 14 цього Закону, для проведення розрахунків за природний газ з публічним акціонерним товариством «Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України» у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України, з відповідним коригуванням показників фінансування і видатків державного бюджету та граничного обсягу державного боргу.

Стаття 17. Установити, що у 2014 році вартість робіт з утилізації боєприпасів, проведених за рахунок власних коштів суб'єктів господарювання - виконавців цих робіт, зараховується до спеціального фонду Державного бюджету України як власні надходження бюджетних установ Міністерства оборони України і спрямовується на утилізацію звичайних видів боєприпасів, непридатних для подальшого використання і зберігання, в порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

Стаття 18. Дозволити Міністерству оборони України у 2014 році для забезпечення безперервності процесу харчування особового складу Збройних Сил України укладати із суб'єктами господарювання - переможцями процедур закупівлі у 2013 році додаткові угоди щодо продовження дії договорів про закупівлю послуг з харчування в межах відповідних бюджетних асигнувань Міністерства оборони України.

Стаття 19. Надати право Кабінету Міністрів України реструктурувати фактичну бюджетну заборгованість за визначеними ним видатками державного бюджету, що виникла станом на 1 січня 2014 року, та заборгованість з різниці в тарифах на теплову енергію, послуги з централізованого водопостачання та водовідведення, що вироблялися, транспортувалися та постачалися населенню, яка утворилася у зв'язку з невідповідністю фактичної вартості теплової енергії та послуг з централізованого водопостачання та водовідведення тарифам, що затверджувалися та/або погоджувалися органами державної влади чи органами місцевого самоврядування, у встановлених ним обсягах шляхом видачі фінансових казначейських векселів строком обігу до п'яти років з дохідністю 5 відсотків. Право видачі таких векселів надати органам, що здійснюють казначейське обслуговування бюджетних коштів.

Надати право органам, що здійснюють казначейське обслуговування бюджетних коштів, на підставі отриманого від відповідного контролюючого органу висновку із зазначенням суми податку на додану вартість, що підлягає відшкодуванню з бюджету, видавати платнику податку, який подав до такого контролюючого органу заяву про обрання способу відшкодування з бюджету суми податку на додану вартість шляхом отримання фінансового казначейського векселя, зазначену у висновку суму бюджетного відшкодування шляхом видачі фінансового казначейського векселя строком обігу до п'яти років з дохідністю 5 відсотків відповідно до порядку, визначеного Кабінетом Міністрів України.

Підприємства, які надають послуги з виробництва, транспортування, постачання теплової енергії, та підприємства, які надають послуги з централізованого водопостачання та водовідведення, мають право погашати кредиторську заборгованість перед постачальниками природного газу виданими фінансовими казначейськими векселями, а постачальники природного газу зобов'язані приймати фінансові казначейські векселі для погашення заборгованості таких підприємств за використаний природний газ.

Стаття 20. Надати право Пенсійному фонду України у 2014 році залучати банківські кредити (запозичення) для покриття тимчасових касових розривів у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

Покриття витрат, пов'язаних з обслуговуванням таких боргових зобов'язань Пенсійного фонду України, здійснюється за рахунок коштів державного бюджету.

Стаття 21. Установити, що у 2014 році субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій є складовою державного фонду регіонального розвитку, обсяги якої затвердити у додатку № 11 до цього Закону.

Розподіл коштів державного фонду регіонального розвитку за адміністративно-територіальними одиницями та відповідними програмами і заходами затверджується Кабінетом Міністрів України за погодженням із Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету, крім субвенції, визначеної у частині першій цієї статті.

Кошти державного фонду регіонального розвитку передаються з державного бюджету місцевим бюджетам у вигляді субвенції.

Стаття 22. Надати право Кабінету Міністрів України здійснити випуск облігацій внутрішньої державної позики в межах обсягів, встановлених додатком № 2 до цього Закону, у сумі 5.000.000 тис. гривень з подальшим придбанням у державну власність в обмін на ці облігації акцій додаткової емісії публічного акціонерного товариства «Український банк реконструкції та розвитку».

Стаття 23. Надати право Кабінету Міністрів України здійснити випуск облігацій внутрішньої державної позики в межах обсягів, встановлених додатком № 2 до цього Закону, у сумі 200.000 тис. гривень з подальшим придбанням у державну власність в обмін на ці облігації акцій додаткової емісії публічного акціонерного товариства «Державний земельний банк».

ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Цей Закон набирає чинності з 1 січня 2014 року.

2. Додатки №№ 1-11 до цього Закону є його невід'ємною частиною.

3. Положення частини першої статті 11 та частини першої статті 23 Закону України «Про акціонерні товариства» (щодо заборони оплати цінних паперів борговими емісійними цінними паперами, емітентом яких є набувач) у 2014 році застосовуються з урахуванням положень статті 22 цього Закону у разі придбання у державну власність акцій додаткової емісії публічного акціонерного товариства «Український банк реконструкції та розвитку» та публічного акціонерного товариства «Державний земельний банк» в обмін на облігації внутрішньої державної позики.

4. У 2014 році положення частини другої статті 32 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (щодо формування статутного капіталу шляхом грошових внесків) у разі придбання у державну власність акцій публічного акціонерного товариства «Український банк реконструкції та розвитку» та публічного акціонерного товариства «Державний земельний банк» в обмін на облігації внутрішньої державної позики застосовуються з урахуванням статті 22 цього Закону.

5. Установити, що у 2014 році Національний банк України проводить відрахування до загальних резервів, поки сума загальних резервів не дорівнюватиме 5 відсоткам обсягу грошово-кредитних зобов'язань Національного банку України. При цьому перерахування до Державного бюджету України прибутку до розподілу здійснюється відповідно до статті 15 цього Закону без урахування частини п'ятої статті 5^{1} Закону України «Про Національний банк України».

6. Зупинити на 2014 рік дію абзацу першого підпункту 1.5, підпунктів 1.6 і 1.7 пункту 16 підрозділу 10 розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., №№ 13-17, ст. 112).

7. Кабінету Міністрів України:

на основі моніторингу виконання Державного бюджету України за підсумками I півріччя 2014 року внести пропозиції щодо підвищення соціальних стандартів та їх фінансового забезпечення;

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.

Президент України
В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ,
16 січня 2014 року.
№ 719-VII.

Закон України

Про внесення змін до Закону України «Про усунення негативних наслідків та недопущення переслідування та покарання осіб з приводу подій, які мали місце під час проведення мирних зібрань»

Верховна Рада України **постановляє**:

Внести зміни до Закону України «Про усунення негативних наслідків та недопущення переслідування та покарання осіб з приводу подій, які мали місце під час проведення мирних зібрань» від 19 грудня 2013 року № 712-VII, виклавши його текст в такій редакції:

«Цей Закон має на меті, керуючись принципом гуманізму, звільнити від переслідування та покарання осіб у зв'язку із масовими акціями протесту у листопаді - грудні 2013 року.

Стаття 1. Звільнити від кримінальної відповідальності в порядку та на умовах, визначених цим Законом, осіб, які є підозрюваними або обвинуваченими (підсудними) у вчиненні в період з 21 листопада по 26 грудня 2013 року включно злочинів, передбачених статтями 109, 122, 161, 171, 185, 194, 259, 279, 289, 293, 294, 295, 296, 341, 342, 343, 345, 348, 349, 365, 376, 382, 386 Кримінального кодексу України, за умови, що ці злочини пов'язані з масовими акціями протесту, які розпочалися 21 листопада 2013 року, та закрити відповідні кримінальні провадження.

Стаття 2. Звільнити від покарання у виді позбавлення волі на певний строк та від інших покарань, не пов'язаних з позбавленням волі, в порядку та на умовах, визначених цим Законом, осіб, які засуджені за вчинення злочинів, передбачених статтею 1 цього Закону.

Стаття 3. Закрити кримінальні провадження, розпочаті у зв'язку із злочинами, передбаченими статтею 1 цього Закону, і в яких жодній особі не повідомлено про підозру.

Стаття 4. Виконання цього Закону в частині звільнення від кримінальної відповідальності та від покарання осіб, зазначених у статтях 1 та 2 цього Закону, покладається на суди, а в частині закриття кримінальних проваджень, зазначених у статті 3 цього Закону, - на органи прокуратури.

Стаття 5. Застосування цього Закону здійснюється:

1) щодо підозрюваних, кримінальні провадження стосовно яких знаходяться в провадженні органів досудового розслідування, - судом, в межах територіальної юрисдикції якого здійснюється досудове розслідування, за клопотанням підозрюваного, його захисника, законного представника або прокурора, який здійснює процесуальне керівництво відповідними досудовими розслідуваннями; відповідні клопотання подаються без проведення досудового розслідування у повному обсязі;

2) щодо обвинувачених (підсудних), кримінальні провадження стосовно яких здійснюються судом і до набрання чинності цим Законом не розглянуті, а також щодо обвинувачених (підсудних), кримінальні провадження стосовно яких розглянуто, але вироки не набрали законної сили, - судами, що здійснюють відповідні судові провадження, за клопотанням обвинуваченого (підсудного), його захисника, законного представника або прокурора, який здійснює підтримання державного обвинувачення;

3) щодо засуджених - судами, що ухвалили відповідні вироки, за клопотанням засудженого, його захисника, законного представника або прокурора, який здійснював підтримання державного обвинувачення;

4) у рамках кримінальних проваджень, передбачених статтею 3 цього Закону, - прокурором, який здійснює процесуальне керівництво відповідними досудовими розслідуваннями, без проведення досудового розслідування у повному обсязі.

Стаття 6. Питання про застосування цього Закону суд вирішує в судовому засіданні. Неприбуття в судове засідання осіб, які були належним чином повідомлені про місце та час розгляду питання, не перешкоджає проведенню судового засідання.

Стаття 7. Положення Закону України «Про застосування амністії в Україні», Кримінального кодексу України, Кримінального процесуального кодексу України можуть застосовуватися під час виконання цього Закону в частині, що йому не суперечить.

Стаття 8. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, і підлягає виконанню протягом одного місяця».

Президент України
В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ,
16 січня 2014 року.
№ 731-VII.

Закон України

Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та процесуальних законів щодо додаткових заходів захисту безпеки громадян

Верховна Рада України **постановляє:**

I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У Кодексі України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до №51, ст. 1122):

1) статтю 122 доповнити частиною п'ятою такого змісту:

«Здійснення особою, яка керує транспортним засобом, руху в колоні у складі більше п'яти транспортних засобів без узгодження умов та порядку руху з відповідним підрозділом Міністерства внутрішніх справ України, що забезпечує безпеку дорожнього руху, що спричинило створення перешкод для дорожнього руху, -

тягне за собою накладення штрафу від сорока до п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або позбавлення права керування транспортними засобами на строк від одного до двох років з оплатним вилученням транспортного засобу у його власника чи без такого»;

2) у статті 126:

абзац другий частини другої викласти в такій редакції:

«тягнуть за собою накладення штрафу від п'ятдесяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з оплатним вилученням транспортного засобу у його власника чи без такого»;

абзац другий частини третьої викласти в такій редакції:

«тягне за собою накладення штрафу від п'ятдесяти до ста п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з оплатним вилученням транспортного засобу у його власника чи без такого»;

3) у статті 164:

у частині першій:

абзац перший доповнити словами «а також здійснення діяльності інформаційного агентства без його державної реєстрації, після припинення його діяльності або з ухилянням від перереєстрації за наявності передбачених для цього законом підстав»;

в абзаці другому слова «від двадцяти до ста» замінити словами «від шестисот до тисячі»;

в абзаці другому частини другої слова «від ста до п'ятисот» замінити словами «від тисячі до двох тисяч»;

4) у статті 185^1:

частину першу викласти в такій редакції:

«Порушення встановленого порядку організації або проведення зборів, мітингів, вуличних походів і демонстрацій їх учасником, у тому числі біля органів державної влади, органів місцевого самоврядування, установ, підприємств, організацій, житла чи іншого володіння осіб, -

тягне за собою накладення штрафу від ста до двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або адміністративний арешт на строк до десяти діб»;

в абзаці другому частини другої слова «від двадцяти до ста» замінити словами «від двохсот п'ятдесяти до п'ятисот»;

доповнити частинами третьою і четвертою такого змісту:

«Участь у зборах, мітингу, вуличному поході, демонстрації, іншому масовому заході в масці, шоломі або з використанням інших засобів чи способів маскування з метою уникнення ідентифікації особи або наявність у особи, яка бере участь у такому заході, відкритого вогню, піротехнічних засобів (освітлювальних, сигнальних, імітаційних), зброї, спеціальних засобів самооборони, заряджених речовинами сльозоточивої або дратівної дії, вибухових чи легкозаймистих речовин, предметів, спеціально пристосованих чи заздалегідь заготовлених для вчинення протиправних дій, а також участь у такому заході без дозволу органів внутрішніх справ у форменому одязі, що повторює або схожий на форменний одяг працівників правоохоронних органів чи військовослужбовців, -

тягнуть за собою накладення штрафу від ста п'ятдесяти до двохсот п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або адміністративний арешт на строк до п'ятнадцяти діб.

Встановлення без дозволу органів внутрішніх справ для проведення зборів, мітингів, вуличних походів чи демонстрацій або під час їх проведення конструкцій, палаток чи інших малих архітектурних форм, предметів чи конструкцій, що використовуються як сцена, звукопідсилювальної апаратури, -

тягне за собою накладення штрафу від двохсот п'ятдесяти до трьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або адміністративний арешт на строк до п'ятнадцяти діб»;

5) у статті 185^2:

в абзаці першому слова «посадовими особами» виключити;

абзац другий викласти в такій редакції:

«тягне за собою накладення штрафу від трьохсот до шестисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або адміністративний арешт на строк до десяти діб»;

6) абзац другий частини першої статті 185^3 викласти в такій редакції:

«тягнуть за собою накладення штрафу від двадцяти до трьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або адміністративний арешт на строк до п'ятнадцяти діб»;

7) в абзаці другому частини першої статті 185^6 слова «від двадцяти до п'ятдесяти» замінити словами «від вісімдесяти до ста»;

8) у статті 185^8:

в абзаці другому частини першої слова «від двадцяти до сорока» замінити словами «від сімдесяти до ста»;

доповнити частиною третьою такого змісту:

«Дії, передбачені частиною першою цієї статті, вчинені повторно протягом року після накладення адміністративного стягнення, -

тягнуть за собою накладення штрафу від ста двадцяти до ста п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»;

9) у статті 188^7:

абзац перший після слів «поштовий зв'язок та радіочастотний ресурс України» доповнити словами «або рішень щодо обмеження чи поновлення доступу абонентів операторів телекомунікацій до ресурсів мережі Інтернет»;

в абзаці другому слова «від ста до трьохсот» замінити словами «від двохсот до чотирьохсот»;

10) в абзаці першому частини першої статті 188^{31} слова «та технічний» виключити;

11) доповнити статтею 188^{43} такого змісту:

«Стаття 188^{43}. Невиконання законних вимог посадових осіб Служби безпеки України

Невиконання законних вимог посадових осіб Служби безпеки України, а також створення перешкод для виконання покладених на них обов'язків, -

тягнуть за собою накладення штрафу на посадових осіб від п'ятдесяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Ті самі дії, вчинені повторно протягом року після накладення адміністративного стягнення за порушення, передбачене частиною першою цієї статті, -

тягнуть за собою накладення штрафу на посадових осіб від ста до ста п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»;

12) у статті 221:

слова та цифри «частиною четвертою статті 122» замінити словами та цифрами «частинами четвертою і п'ятою статті 122»;

після слова та цифр «статтею 124» доповнити словами та цифрами «частинами другою і третьою статті 126»;

після цифр «188^{41}» доповнити цифрами «188^{43}»;

13) у статті 222:

у частині першій слово та цифри «статті 124^1 -126» замінити словами та цифрами «статті 124^1, 125, частина перша статті 126»;

у пункті 2 частини другої слова та цифри «частинами другою і третьою статті 126» виключити;

14) частину другу статті 254 викласти в такій редакції:

«Протокол про адміністративне правопорушення, у разі його оформлення, складається у двох екземплярах, один з яких вручається особі, яка притягається до адміністративної відповідальності. Вручення особі протоколу про адміністративне правопорушення підтверджується її підписом, а в разі відмови від підписання - поясненнями свідків такої відмови та врученя протоколу або відеозаписом цих фактів»;

15) у частині першій статті 255:

у пункті 1:

в абзаці другому:

слова та цифри «частини третя і четверта статті 122» замінити словами та цифрами «частини четверта і п'ята статті 122»;

після слова та цифр «стаття 124» доповнити словами та цифрами «частини друга і третя статті 126»;

в абзаці «органів Служби безпеки України»:

після слова та цифр «статті 172^4 - 172^9» доповнити цифрами «188^{43}»;

слова та цифру «крім пункту 9 частини першої» замінити словами «крім правопорушень щодо невиконання норм і вимог криптографічного захисту секретної інформації, внаслідок чого виникає реальна загроза порушення її конфіденційності, цілісності і доступності»;

в абзаці «органів Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України» слова та цифри «пункт 9 частини першої статті 212^2» замінити словами та цифрами «пункт 9 частини першої статті 212^2 (крім правопорушень щодо невиконання норм і вимог технічного захисту секретної інформації, внаслідок чого виникає реальна загроза порушення її конфіденційності, цілісності і доступності)»;

у пункті 2 цифри «185^1, 186^5» замінити словами та цифрами «частини перша і друга статті 185^1, стаття 186^5»;

пункт 7^1 виключити;

16) перше речення частини третьої статті 256 викласти в такій редакції: «У разі відмови особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, від підписання протоколу цей факт фіксується поясненнями свідків такої відмови або відеозаписом, а також відповідним записом у протоколі»;

17) у другому реченні частини четвертої статті 258 слова «Цей протокол» замінити словами «У разі складення протоколу він»;

18) частину першу статті 265^2 після цифр «121^1» доповнити словами та цифрами «частиною п'ятою статті 122»;

19) статтю 277^2 доповнити частиною третьою такого змісту:

«Належним підтвердженням повідомлення особі про місце і час розгляду справи (отримання особою повістки або ознайомлення з її змістом в інший спосіб) є підпис особи про отримання повістки, у тому числі на поштовому повідомленні, або відеозапис вручення особі повістки, або будь-які інші дані, що підтверджують факт вручення особі повістки або ознайомлення з її змістом».

2. У частині четвертій статті 74 Господарського процесуального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., №6, ст. 56):

третє речення після слів «неповаги до суду вирішується» доповнити словом «цим»;

доповнити реченнями такого змісту: «Постанова про притягнення до відповідальності за неповагу до суду ухвалюється без складення протоколу про адміністративне правопорушення, повинна містити відомості, передбачені статтею 283 Кодексу України про адміністративні правопорушення, є остаточною і оскарженню не підлягає. У разі ухвалення судом постанови про накладення адміністративного стягнення у виді штрафу контроль за виконанням такої постанови здійснюється відповідними органами доходів і зборів».

3. У Кримінальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., №25-26, ст. 131):

1) у статті 109:

абзац другий частини другої викласти в такій редакції:

«караються обмеженням волі на строк до п'яти років або позбавленням волі на той самий строк»;

абзац другий частини третьої викласти в такій редакції:

«караються позбавленням волі на строк від трьох до семи років»;

2) доповнити статтями 110^1, 151^1 такого змісту:

«Стаття 110^1. Екстремістська діяльність

1. Виготовлення, зберігання з метою збуту чи розповсюдження, а також збут чи розповсюдження екстремістських матеріалів, у тому числі через засоби масової інформації, мережу Інтернет, соціальні інтернет-мережі, використання чи демонстрування екстремістських матеріалів перед масовим зібранням людей, у тому числі на зборах, мітингах, під час вуличних походів, демонстрацій, публічні висловлювання чи заклики екстремістського характеру, а також фінансування зазначених дій або інше сприяння їх організації чи здійсненню, у тому числі шляхом надання інформаційних послуг, грошових коштів, нерухомості, навчальної, поліграфічної чи матеріально-технічної бази, телефонного, факсимільного чи інших видів зв'язку, за відсутності ознак більш тяжкого злочину, -

тягнуть за собою накладення штрафу від двохсот до восьмисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією екстремістських матеріалів.

2. Ті самі дії, вчинені повторно, -

караються штрафом від однієї до трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк до трьох років, або позбавленням волі на той самий строк, з конфіскацією екстремістських матеріалів.

Примітка: під екстремістськими матеріалами слід розуміти призначені для оприлюднення документи на паперових, електронних чи будь-яких інших носіях, що містять інформацію екстремістського характеру, тобто закликають, обґрунтовують чи виправдовують необхідність здійснення діяльності щодо планування, організації, підбурювання, підготовки або вчинення дій з метою насильницької зміни чи повалення конституційного ладу, посягання на територіальну цілісність, недоторканність, суверенітет держави, насильницького захоплення або утримання влади чи владних повноважень, незаконного втручання в діяльність або перешкоджання законній діяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, інших суб'єктів владних повноважень, виборчих комісій, громадських об'єднань, їх посадових чи службових осіб, закликають, обґрунтовують чи виправдовують необхідність розпалювання соціальної, расової, національної, етнічної, мовної чи релігійної ворожнечі та ненависті, здійснення масових заворушень, порушення громадського порядку, хуліганських дій та актів вандалізму з мотивів соціальної, расової, національної, етнічної, мовної чи релігійної ворожнечі та ненависті, порушення прав, свобод і законних інтересів осіб, у тому числі пряме чи непряме обмеження прав або встановлення прямих чи непрямих привілеїв людини і громадянина за ознаками раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, етнічного та соціального походження, майнового стану, місця проживання, за мовними або іншими ознаками, пропаганду виключності, переваги чи неповноцінності людини (соціальної групи) за ознакою її соціальної, расової, національної, етнічної, мовної, релігійної належності або ставлення до релігії»;

«Стаття 151^1. Наклеп

1. Наклеп, тобто умисне поширення завідомо недостовірних відомостей, що ганьблять честь і гідність іншої особи, -

карається штрафом до п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або громадськими роботами на строк до двохсот годин, або виправними роботами на строк до одного року.

2. Наклеп у творі, що публічно демонструється, в засобах масової інформації або в мережі Інтернет, а так само вчинений особою, раніше судимою за наклеп, -

карається штрафом від п'ятдесяти до трьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або громадськими роботами на строк від ста п'ятдесяти до двохсот сорока годин, або виправними роботами на строк від одного до двох років.

3. Наклеп, поєднаний з обвинуваченням у вчиненні тяжкого чи особливо тяжкого злочину, -

карається виправними роботами на строк від одного до двох років або обмеженням волі на строк до двох років»;

3) у статті 162:

абзац перший частини першої після слів «огляду чи обшуку» доповнити словами «блокування до них доступу»;

у частині другій:

абзац перший після слів «вчинені службовою особою» доповнити словами «групою осіб»;

в абзаці другому слово «п'яти» замінити словом «шести»;

4) у статті 194:

абзац другий частини першої викласти в такій редакції:

«карається штрафом від ста до ста п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або громадськими роботами на строк від двохсот до двохсот сорока годин, або виправними роботами на строк від одного року до двох років, або обмеженням волі на строк до чотирьох років, або позбавленням волі на той самий строк»;

в абзаці другому частини другої слово «трьох» замінити словом «п'яти»;

5) абзац другий частини першої статті 279 викласти в такій редакції:

«карається штрафом від ста п'ятдесяти до двохсот п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або арештом на строк до шести місяців або позбавленням волі на строк до двох років»;

6) абзац другий статті 293 викласти в такій редакції:

«караються штрафом від ста п'ятдесяти до двохсот п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або арештом на строк до шести місяців, або позбавленням волі на строк до двох років»;

7) в абзаці другому частини першої статті 294 слово «восьми» замінити словом «десяти»;

8) у статті 295:

абзац перший після слів «захоплення будівель чи споруд» доповнити словами «блокування доступу до житла, будівель, споруд чи іншого володіння осіб, підприємств, установ чи організацій»;

абзац другий викласти в такій редакції:

«караються обмеженням волі на строк до п'яти років або позбавленням волі на строк від двох до шести років»;

9) у статті 296:

в абзаці другому частини другої слова «позбавленням волі на строк до чотирьох років» замінити словами «позбавленням волі на той самий строк»;

в абзаці другому частини третьої слово «п'яти» замінити словом «шести»;

10) у статті 341:

абзац другий частини першої викласти в такій редакції:

«караються обмеженням волі на строк від трьох до п'яти років або позбавленням волі на строк від трьох до шести років»;

доповнити частиною другою такого змісту:

«2. Блокування будівель чи споруд, що забезпечують ді-

яльність органів державної влади, органів місцевого самоврядування, об'єднань громадян, з метою перешкоджання нормальній роботі підприємств, установ, організацій -

караються обмеженням волі на строк до п'яти років або позбавленням волі на той самий строк»;

11) у статті 342:

абзац другий частини другої викласти в такій редакції:

«карається штрафом від двохсот до п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або арештом на строк від трьох до шести місяців, або обмеженням волі на строк до п'яти років, або позбавленням волі на строк від двох до шести років»;

абзац другий частини третьої викласти в такій редакції:

«караються позбавленням волі на строк від трьох до семи років»;

12) у статті 343:

частину першу викласти в такій редакції:

«1. Незаконне збирання, зберігання, використання, знищення, поширення конфіденційної інформації про працівника правоохоронного органу, працівника державної виконавчої служби, їхніх близьких родичів або членів сім'ї, розповсюдження матеріалів або інформації, що мають явно образливий характер та демонструють зухвалу зневагу до працівника правоохоронного органу чи працівника державної виконавчої служби, тиск, залякування чи вплив у будь-який інший спосіб на працівника правоохоронного органу чи працівника державної виконавчої служби, вчинені з метою помсти, перешкоджання виконанню ним службових обов'язків чи з метою домогтися прийняття незаконного рішення, або публічні заклики чи розповсюдження матеріалів із закликами до вчинення таких дій, -

караються штрафом від двохсот до чотирьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або виправними роботами на строк до одного року, або арештом на строк до шести місяців»;

абзац другий частини другої доповнити словами «або позбавленням волі на строк до трьох років»;

13) у статті 345:

у частині першій:

абзац перший після слів «близьких родичів» доповнити словами «або членів сім'ї»;

абзац другий викласти в такій редакції:

«карається позбавленням волі на строк від трьох до семи років»;

у частині другій:

в абзаці першому слова «чи його близьким родичам» замінити словами «його близьким родичам або членам сім'ї»;

абзац другий викласти в такій редакції:

«карається обмеженням волі на строк від двох до п'яти років або позбавленням волі на строк від двох до шести років»;

в абзаці першому частини третьої слова «або його близьким родичам» замінити словами «його близьким родичам або членам сім'ї»;

14) у частині першій статті 347:

в абзаці першому слова «чи його близьким родичам» замінити словами «його близьким родичам або членам сім'ї»;

абзац другий викласти в такій редакції:

«караються арештом на строк до шести місяців або позбавленням волі на строк до п'яти років»;

15) у статті 348:

в абзаці першому слова «чи його близьких родичів» замінити словами «його близьких родичів або членів сім'ї»;

в абзаці другому слово «дев'яти» замінити словом «восьми»;

16) в абзаці першому статті 349 слова «чи їх близьких родичів» замінити словами «їхніх близьких родичів або членів сім'ї»;

17) доповнити статтями 361^{3}, 361^{4} і 362^{1} такого змісту:

«Стаття 361^{3}. Несанкціоноване втручання в роботу державних електронних інформаційних ресурсів або інформаційних, телекомунікаційних, інформаційно-телекомунікаційних систем, критичних об'єктів національної інформаційної інфраструктури

1. Несанкціоноване втручання в роботу державних електронних інформаційних ресурсів або інформаційних, телекомунікаційних, інформаційно-телекомунікаційних систем критичних об'єктів національної інформаційної інфраструктури, що призвело до витоку, втрати, підробки, блокування інформації, спотворення процесу обробки інформації або до порушення встановленого порядку її маршрутизації, -

карається позбавленням волі на строк від двох до п'яти років з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років та з конфіскацією програмних і технічних засобів, за допомогою яких було вчинено несанкціоноване втручання, які є власністю винної особи.

2. Ті самі дії, вчинені повторно або за попередньою змовою групою осіб, або якщо вони заподіяли значну шкоду, -

караються позбавленням волі на строк від трьох до шести років з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років та з конфіскацією програмних і технічних засобів, за допомогою яких було вчинено несанкціоноване втручання, які є власністю винної особи.

Примітка. У статтях 361^{3} і 362^{1} цього Кодексу під критичним об'єктом національної інформаційної інфраструктури слід розуміти об'єкт, на якому наявна принаймні одна інформаційна (автоматизована), телекомунікаційна або інформаційно-телекомунікаційна система, порушення функціонування якої може призвести до: надзвичайної ситуації техногенного характеру; спричинити негативний вплив на стан екологічної безпеки держави; спричинити негативний вплив на стан енергетичної безпеки держави; спричинити негативний вплив на стан економічної безпеки держави, порушити стале функціонування банківської або фінансової системи держави; порушити стале функціонування транспортної інфраструктури держави; блокувати роботу або спричинити руйнування стратегічно важливих для економіки та безпеки держави підприємств, систем життєзабезпечення та об'єктів підвищеної небезпеки; блокувати діяльність органів державної влади чи органів місцевого самоврядування; порушити стале функціонування інформаційної або телекомунікаційної інфраструктури держави, у тому числі її взаємодію з відповідними інфраструктурами інших держав; блокувати діяльність військових формувань, інших суб'єктів сектору національної безпеки та оборони, органів військового управління Збройних Сил України, систем керування зброєю; призвести до масових заворушень; спричинити розголошення державної таємниці.

Стаття 361^{4}. Несанкціоновані збут або розповсюдження інформації з обмеженим доступом, що оброблюється в державних електронних інформаційних ресурсах

1. Несанкціоновані збут або розповсюдження інформації з обмеженим доступом, що оброблюється в державних електронних інформаційних ресурсах, -

караються позбавленням волі на строк від двох до чотирьох років з конфіскацією програмних або технічних засобів, за допомогою яких було здійснено несанкціоновані збут або розповсюдження зазначеної інформації, які є власністю винної особи.

2. Ті самі дії, вчинені повторно або за попередньою змовою групою осіб, або якщо вони заподіяли значну шкоду, -

караються позбавленням волі на строк від трьох до шести років з конфіскацією програмних або технічних засобів, за допомогою яких було здійснено несанкціоновані збут або розповсюдження зазначеної інформації, які є власністю винної особи»;

«Стаття 362^{1}. Несанкціоновані дії з інформацією, що оброблюється в державних електронних інформаційних ресурсах або інформаційних, телекомунікаційних, інформаційно-телекомунікаційних системах критичних об'єктів національної інформаційної інфраструктури, вчинені особою, яка має право доступу до такої інформації

1. Несанкціоновані зміна, знищення або блокування інформації, що оброблюється в державних електронних інформаційних ресурсах або інформаційних, телекомунікаційних, інформаційно-телекомунікаційних системах критичних об'єктів національної інформаційної інфраструктури, вчинені особою, яка має право доступу до такої інформації, -

караються позбавленням волі на строк від двох до п'яти років з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років та з конфіскацією програмних і технічних засобів, за допомогою яких було вчинено несанкціоноване втручання, які є власністю винної особи.

2. Несанкціоновані перехоплення або копіювання інформації, що оброблюється в державних електронних інформаційних ресурсах або інформаційних, телекомунікаційних, інформаційно-телекомунікаційних системах критичних об'єктів національної інформаційної інфраструктури, якщо це призвело до її витоку, вчинені особою, яка має право доступу до такої інформації, -

караються позбавленням волі на строк від трьох до шести років з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років та з конфіскацією програмних і технічних засобів, за допомогою яких було вчинено несанкціоноване втручання, які є власністю винної особи.

3. Дії, передбачені частиною першою або другою цієї статті, вчинені повторно або за попередньою змовою групою осіб, або якщо вони заподіяли значну шкоду, -

караються позбавленням волі на строк від п'яти до семи років з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років та з конфіскацією програмних і технічних засобів, за допомогою яких було вчинено несанкціоноване втручання, які є власністю винної особи»;

18) у статті 376:

частину першу викласти в такій редакції:

«1. Незаконне збирання, зберігання, використання, знищення, поширення конфіденційної інформації про суддю, його близьких родичів або членів сім'ї, розповсюдження матеріалів або інформації, що мають явно образливий характер та демонструють зухвалу зневагу до судді або правосуддя, тиск, залякування чи втручання в будь-який інший спосіб у діяльність судді, вчинені з метою помсти, перешкоджання виконанню суддею службових обов'язків чи з метою домогтися винесення неправосудного рішення, або публічні заклики чи розповсюдження матеріалів із закликами до вчинення таких дій, -

караються штрафом від трьохсот до п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або виправними роботами на строк до двох років, або арештом на строк до шести місяців, або позбавленням волі на строк до двох років»;

в абзаці другому частини другої слово «трьох» замінити словом «чотирьох»;

19) у статті 377:

у частині першій:

в абзаці першому слова «щодо їх близьких родичів» замінити словами «щодо їхніх близьких родичів або членів сім'ї»;

абзац другий викласти в такій редакції:

«карається арештом на строк до шести місяців або обмеженням волі на строк до трьох років, або позбавленням волі на строк до чотирьох років»;

у частинах другій і третій слова «присяжному або їх близьким родичам» замінити словами «присяжному, їхнім близьким родичам або членам сім'ї»;

абзац другий частини другої викласти в такій редакції:

«карається позбавленням волі на строк від трьох до семи років»;

20) в абзаці першому частини першої статті 378 слова «присяжному або їх близьким родичам» замінити словами «присяжному, їхнім близьким родичам або членам сім'ї»;

21) в абзаці першому статті 379 слова «присяжного або їх близьких родичів» замінити словами «присяжного, їхніх близьких родичів або членів сім'ї»;

22) в абзаці першому статті 380 слова «членів їхніх сімей та їхніх близьких родичів» замінити словами «їхніх близьких родичів або членів сім'ї»;

23) у статті 382:

у частині першій:

абзац перший після слів «набрали законної сили» доповнити словами «чи підлягають негайному виконанню»;

в абзаці другому слова «до трьох» замінити словами «від двох до чотирьох»;

в абзаці другому частини другої слова «до п'яти» замінити словами «від двох до п'яти».

4. У Цивільному процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., №№40-42, ст. 492):

1) у частині третій статті 162:

третє речення після слів «неповаги до суду вирішується» доповнити словом «цим»;

доповнити реченнями такого змісту: «Постанова про притягнення до відповідальності за неповагу до суду ухвалюється без складення протоколу про адміністративне правопорушення, повинна містити відомості, передбачені статтею 283 Кодексу України про адміністративні правопорушення, є остаточною і оскарженню не підлягає. У разі ухвалення судом постанови про накладення адміністративного стягнення у виді штрафу контроль за виконанням такої постанови здійснюється відповідними органами доходів і зборів»;

2) частину першу статті 292 доповнити реченням такого змісту: «Рішення суду про встановлення факту, що має юридичне значення, може бути оскаржене особою, яка вважає, що таке рішення зачіпає її права та інтереси»;

3) статтю 294 доповнити частиною третьою такого змісту:

«3. Особа, яка не брала участі у справі, може подати апеляційну скаргу на рішення суду про встановлення факту, що має юридичне значення, протягом місяця з дня, коли ця особа дізналася про існування такого рішення»;

4) статтю 324 доповнити частиною третьою такого змісту:

«3. У справах про встановлення факту, що має юридичне значення, рішення суду першої інстанції після його перегляду в апеляційному порядку, рішення і ухвала апеляційного суду, ухвалені за результатами апеляційного розгляду, можуть бути оскаржені особою, яка вважає, що таке рішення (ухвала) зачіпає її права та інтереси»;

5) статтю 325 доповнити частиною третьою такого змісту:

«3. У справах про встановлення факту, що має юридичне значення, особа, яка не брала участі у справі, може подати касаційну скаргу протягом місяця з дня, коли ця особа дізналася про існування у справі судового рішення, яке вона має намір оскаржити».

5. У Кодексі адміністративного судочинства України (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., №№ 35-37, ст. 446):

1) у частині другій статті 134:

третє речення після слів «неповаги до суду вирішується» доповнити словом «цим»;

доповнити реченнями такого змісту: «Постанова про притягнення до відповідальності за неповагу до суду ухвалюється без складення протоколу про адміністративне правопорушення, повинна містити відомості, передбачені статтею 283 Кодексу України про адміністративні правопорушення, є остаточною і оскарженню не підлягає. У разі ухвалення судом постанови про накладення адміністративного стягнення у виді штрафу контроль за виконанням такої постанови здійснюється відповідними органами доходів і зборів»;

2) частину третю статті 169 доповнити реченням такого змісту: «Ухвала суду про внесення виправлень у судове рішення, що підлягає негайному виконанню, набирає законної сили з моменту проголошення, однак вона може бути оскаржена в загальному порядку»;

3) у статті 182:

частину другу викласти в такій редакції:

«2. Позовна заява, яка надійшла після дня завершення проведення заходів, визначених частиною першою цієї статті, залишається без розгляду»;

у частині четвертій слова «трьох днів після відкриття провадження, а в разі відкриття провадження» замінити словами «двадцяти чотирьох годин після надходження позовної заяви, а в разі надходження позовної заяви»;

частину сьому доповнити абзацом такого змісту:

«У разі складності справи суд може відкласти складення постанови у повному обсязі відповідно до частини третьої статті 160 цього Кодексу. У такому разі особам, які брали участь у справі, невідкладно видаються копії постанови суду, що містить вступну і резолютивну частини та є підставою для негайного виконання».

6. У Податковому кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., №№ 13-17, ст. 112):

1) у пункті 1.1 статті 1 слово «зокрема» замінити словами «а також в інших сферах, у тому числі»;

2) пункт 14.1 статті 14 доповнити підпунктом $14.1.37^{1}$ такого змісту:

«$14.1.37^{1}$. громадське об'єднання, що виконує функції іноземного агента, - це громадське об'єднання, яке для забезпечення своєї діяльності отримує грошові кошти або майно від іноземних держав, їх державних органів, неурядових організацій інших держав, міжнародних неурядових організацій, іноземних громадян, осіб без громадянства або уповноважених ними осіб, які отримують грошові кошти чи інше майно із зазначених джерел, а також бере участь, у тому числі в інтересах іноземних джерел, у політичній діяльності на території України»;

3) у статті 157:

підпункт «г» пункту 157.1 доповнити словами «крім громадських об'єднань, що виконують функції іноземного агента»;

підпункт 157.11 після слів і цифр «пунктами 157.2-157.9 цієї статті» доповнити словами «або якщо неприбуткова організація є громадським об'єднанням, що виконує функції іноземного агента».

7. У Кримінальному процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., №№ 9-13, ст. 88):

1) частину шосту статті 36 після слів «їх перші заступники і заступники» доповнити словами «начальники головних управлінь, управлінь та їх заступники»;

2) частину другу статті 216 після цифр «110» доповнити цифрами «110^{1}», а після цифр «359» - цифрами «361^{3}, 361^{4}, 362^{1}»;

3) у частині четвертій статті 330:

друге речення після слів «неповаги до суду вирішується» доповнити словом «цим»;

доповнити реченнями такого змісту: «Постанова про притягнення до відповідальності за неповагу до суду ухвалюється без складення протоколу про адміністративне правопорушення, повинна містити відомості, передбачені статтею 283 Кодексу України про адміністративні правопорушення, є остаточною і оскарженню не підлягає. У разі ухвалення судом постанови про накладення адміністративного стягнення у виді штрафу контроль за виконанням такої постанови здійснюється відповідними органами доходів і зборів»;

4) пункт 1 частини першої статті 477 після слів та цифр «статтею 145 (незаконне розголошення лікарської таємниці)» доповнити словами та цифрами «статтею 151^{1} (наклеп)».

8. Пункт 13 частини першої статті 10 Закону України «Про міліцію» (Відомості Верховної Ради УРСР, 1991 р., № 4, ст. 20 із наступними змінами) доповнити словами «видавати в порядку, передбаченому Кабінетом Міністрів України, дозволи на використання під час масових заходів форменого одягу, що повторює або схожий на формений одяг працівників правоохоронних органів чи військовослужбовців, а також на встановлення для проведення зборів, мітингів, вуличних походів чи демонстрацій конструкцій, палаток чи інших малих архітектурних форм, предметів чи конструкцій, що використовуватимуться як сцена, звукопідсилювальної апаратури».

9. Частину десяту статті 5 Закону України «Про свободу совісті та релігійні організації» (Відомості Верховної Ради УРСР, 1991 р., № 25, ст. 283; Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 20, ст. 277) доповнити реченням такого змісту: «Здійснення релігійною організацією екстремістської діяльності заборонено».

10. Статтю 36^{1} Закону України «Про прокуратуру» (Відомості Верховної Ради України, 1991 р., №53, ст. 793 із наступними змінами) доповнити частиною восьмою такого змісту:

«Прокурор, обґрунтувавши необхідність захисту інтересів держави, також має право здійснювати представництво інтересів держави в суді у формі звернення до суду з позовами (заявами, поданнями) з метою усунення перешкод у здійсненні права користування державним, комунальним майном чи майном громадських об'єднань».

11. У Законі України «Про Службу безпеки України» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., №27, ст. 382 із наступними змінами):

1) статтю 24 доповнити пунктами 7^{1}-7^{18} такого змісту:

«7^{1}) розробляти порядок та вимоги щодо технічного за-

ЗАКІНЧЕННЯ НА 18–19-Й СТОР.

ПОЧАТОК НА 16–17-Й СТОР.

хисту інформації, що становить державну таємницю, та службової інформації в інформаційних, телекомунікаційних та інформаційно-телекомунікаційних системах;

7^{2}) видавати та реєструвати відповідно до вимог законодавства ліцензії на провадження господарської діяльності у сфері технічного захисту інформації, встановлювати порядок видачі та видавати органам державної влади дозвіл на проведення робіт з технічного захисту інформації для власних потреб, а також встановлювати порядок та здійснювати контроль за додержанням ліцензійних умов та умов проведення робіт для власних потреб;

7^{3}) організовувати та координувати спільно з центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері стандартизації, метрології та сертифікації, роботи з проведення сертифікації засобів технічного захисту інформації, організовувати та проводити державну експертизу у сфері технічного захисту інформації;

7^{4}) здійснювати технічне регулювання у сфері технічного захисту інформації, організовувати та проводити оцінку відповідності, розробляти в установленому порядку стандарти, технічні регламенти, технічні умови;

7^{5}) брати участь у межах своїх повноважень у погодженні питань щодо розміщення на території України дипломатичних представництв і консульських установ іноземних держав;

7^{6}) встановлювати порядок та здійснювати державний контроль за станом технічного захисту інформації, що є власністю держави, або інформації з обмеженим доступом, вимога щодо захисту якої встановлена законом, в органах державної влади, Верховній Раді Автономної Республіки Крим, Раді міністрів Автономної Республіки Крим, органах місцевого самоврядування, військових формуваннях, на підприємствах, в установах та організаціях незалежно від форми власності, у тому числі в закордонних дипломатичних установах України, у місцях постійного і тимчасового перебування Президента України, Голови Верховної Ради України та Прем'єр-міністра України, а також під час діяльності на території України іноземних інспекційних груп відповідно до міжнародних договорів України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України;

7^{7}) видавати атестат відповідності комплексних систем захисту інформації інформаційних, телекомунікаційних та інформаційно-телекомунікаційних систем, із застосуванням яких обробляється інформація, що становить державну таємницю, та службова інформація, вимогам нормативних документів з питань технічного захисту інформації;

7^{8}) визначати порядок та здійснювати державний контроль за дотриманням умов експлуатації комплексних систем захисту інформації, які пройшли державну експертизу та на які видано атестат відповідності;

7^{9}) розробляти та супроводжувати моделі технічних розвідок шляхом збору та аналізу інформації про існуючі системи і засоби технічних розвідок, тактик та методів їх застосування, а також перспектив розвитку; надавати рекомендації органам державної влади, органам місцевого самоврядування, військовим формуванням, підприємствам, установам та організаціям щодо забезпечення протидії технічним розвідкам, проводити оцінку загроз та вживати відповідних заходів для технічного захисту інформації;

7^{10}) здійснювати методичне керівництво та координацію діяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, військових формувань, підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності у сфері технічного захисту інформації;

7^{11}) погоджувати в частині технічного захисту інформації проекти створення інформаційних, телекомунікаційних та інформаційно-телекомунікаційних систем, в яких оброблятиметься інформація, що є власністю держави, або інформація з обмеженим доступом, вимога щодо захисту якої встановлена законом, проводити їх експертну оцінку і визначати можливості введення в експлуатацію;

7^{12}) погоджувати та здійснювати контроль за виконанням технічних завдань на проектування, будівництво і реконструкцію особливо важливих об'єктів, розробку зразків військової та спеціальної техніки, у процесі експлуатації або застосування яких збирається, обробляється, зберігається, передається чи приймається інформація, що є власністю держави, або інформація з обмеженим доступом, вимога щодо захисту якої встановлена законом;

7^{13}) погоджувати проекти нормативно-правових актів з питань технічного захисту інформації, що є власністю держави, або інформації з обмеженим доступом, вимога щодо захисту якої встановлена законом, а також з питань щодо умов здійснення міжнародних передач засобів технічного захисту інформації, зокрема тих, що наявні у складі озброєння, військової та спеціальної техніки;

7^{14}) встановлювати порядок і вимоги з питань технічного захисту інформації щодо використання інформаційних, телекомунікаційних та інформаційно-телекомунікаційних систем, у тому числі загального користування, органами державної влади, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями незалежно від форми власності, які збирають, обробляють, зберігають та передають інформацію, що є власністю держави, або інформацію з обмеженим доступом, вимога щодо захисту якої встановлена законом;

7^{15}) розробляти та організовувати виконання наукових і науково-технічних програм у сфері технічного захисту інформації;

7^{16}) організовувати та здійснювати спільно з центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері освіти і науки, науково-методичне управління підготовкою кадрів у сфері технічного захисту інформації;

7^{17}) погоджувати міжнародні передачі засобів технічного захисту інформації, зокрема у складі озброєння, військової та спеціальної техніки;

7^{18}) встановлювати порядок здійснення державного контролю за додержанням вимог законодавства у сфері надання послуг електронного цифрового підпису, а також за станом технічного захисту інформації, що є власністю держави, або інформації з обмеженим доступом, вимога щодо захисту якої встановлена законом, у тому числі під час провадження діяльності на території України іноземних інспекційних груп відповідно до міжнародних договорів України»;

2) частину першу статті 25 доповнити пунктами 2^{1}-2^{9} такого змісту:

«2^{1}) зупиняти дію або скасовувати в установленому порядку ліцензії на провадження господарської діяльності у сфері технічного захисту інформації, а також дозволів на проведення робіт з технічного захисту інформації для власних потреб органам державної влади;

2^{2}) проводити відповідно до Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» планові та позапланові перевірки додержання ліцензійних умов провадження господарської діяльності у сфері технічного захисту інформації на підприємствах, в установах та організаціях, а також умов проведення робіт з технічного захисту інформації для власних потреб в органах державної влади;

2^{3}) зупиняти дію або скасовувати в установленому порядку атестати відповідності на комплексні системи захисту інформації в інформаційних, телекомунікаційних та інформаційно-телекомунікаційних системах;

2^{4}) залучати фахівців з органів державної влади, органів місцевого самоврядування, військових формувань, підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності за погодженням з їх керівниками до розгляду питань, що належать до її повноважень, а також до проведення спільних інспекційних перевірок;

2^{5}) доступу в установленому порядку своїх уповноважених представників на об'єкти інформаційної діяльності та до інформаційних, телекомунікаційних та інформаційно-телекомунікаційних систем органів державної влади, органів місцевого самоврядування, військових формувань, підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності, щодо яких здійснюється державний контроль за станом технічного захисту інформації, що є власністю держави, або інформації з обмеженим доступом, вимога щодо захисту якої встановлена законом;

2^{6}) надавати на договірних засадах допомогу підприємствам, установам та організаціям незалежно від форми власності у розробленні та здійсненні заходів із захисту інформаційних ресурсів в інформаційних, телекомунікаційних та інформаційно-телекомунікаційних системах, технічного захисту інформації;

2^{7}) здійснювати планові та позапланові інспекційні перевірки стану технічного захисту інформації, що є власністю держави, або інформації з обмеженим доступом, вимога щодо захисту якої встановлена законом, в органах державної влади, органах місцевого самоврядування, військових формуваннях, на підприємствах, в установах та організаціях незалежно від форми власності, у тому числі в закордонних дипломатичних установах України;

2^{8}) порушувати в установленому порядку питання про припинення інформаційної діяльності на об'єктах інформаційної діяльності або з використанням інформаційних, телекомунікаційних та інформаційно-телекомунікаційних систем в органах державної влади, органах місцевого самоврядування, військових формуваннях, на підприємствах, в установах та організаціях незалежно від форми власності у разі порушення ними вимог законодавства у сфері технічного захисту інформації;

2^{9}) здійснювати міжнародне співробітництво з питань, що належать до її компетенції, розробляти пропозиції щодо укладення відповідних міжнародних договорів України, взаємодіяти відповідно до міжнародних договорів України з міжнародними організаціями з питань запобігання порушенню інформаційної безпеки і технічного захисту інформації в інформаційних, телекомунікаційних та інформаційно-телекомунікаційних системах».

12. У Законі України «Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 11, ст. 50; 2002 р., № 33, ст. 236; 2003 р., № 29, ст. 233; 2005 р., № 25, ст. 335; 2006 р., № 14, ст. 116):

1) назву викласти в такій редакції:

«Закон України

Про державний захист суддів, працівників апарату суду і працівників правоохоронних органів»;

2) статтю 1 викласти в такій редакції:

«Стаття 1. Завдання Закону

Цей Закон встановлює систему особливих заходів державного захисту суддів, працівників апарату суду і працівників правоохоронних органів від перешкоджання здійсненню правосуддя, виконанню покладених на них законом обов'язків і здійсненню наданих прав, а так само від посягань у зв'язку із службовою діяльністю на життя, здоров'я, житло і майно зазначених осіб, їхніх близьких родичів та членів сім'ї»;

3) частину другу статті 2 викласти в такій редакції:

«2. Близькі родичі, члени сім'ї, які відповідно до цього Закону підлягають захисту, - це чоловік, дружина, батько, мати, вітчим, мачуха, син, дочка, пасинок, падчерка, рідний брат, рідна сестра, дід, баба, прадід, прабаба, внук, внучка, правнук, правнучка, особа, яка перебуває під опікою або піклуванням, а також особи, які спільно проживають, пов'язані спільним побутом і мають взаємні права та обов'язки, у тому числі особи, які спільно проживають, але не перебувають у шлюбі»;

4) у пункті «г» частини першої статті 3 слово «працівника» замінити словами «судді, працівника апарату суду чи працівника правоохоронного органу»;

5) у другому реченні частини першої статті 6 слова «місцевого бюджету» замінити словами «відповідних бюджетів»;

6) у статті 12 слово «іншого» замінити словом «працівника»;

7) пункт «а» частини другої статті 13 викласти в такій редакції:

«а) заява судді, працівника апарату суду чи працівника правоохоронного органу, його близьких родичів або членів сім'ї»;

8) пункт «г» статті 14 викласти в такій редакції:

«г) голова суду - щодо захисту суддів, працівників апарату відповідного суду та інших органів, зазначених у статті 2 цього Закону, а також їхніх близьких родичів, членів сім'ї»;

9) пункт «г» частини першої статті 15 після слова «щодо» доповнити словами «суддів та»;

10) перше речення частини першої статті 16 після слів «в строк не більше трьох діб» доповнити словами «з дня одержання такої заяви (повідомлення)»;

11) у статті 24:

назву викласти в такій редакції:

«Стаття 24. Контроль і нагляд за виконанням законодавства про захист суддів, працівників апарату суду і працівників правоохоронних органів»;

у частині першій слова «Голова Верховного Суду України» замінити словами «Рада суддів України»;

12) у тексті Закону:

слова «працівники суду і правоохоронних органів», «працівники суду, правоохоронних органів» в усіх відмінках замінити словами «судді, працівники апарату суду і працівники правоохоронних органів» у відповідному відмінку;

слова «працівник суду або правоохоронного органу» в усіх відмінках замінити словами «суддя, працівник апарату суду або працівник правоохоронного органу» у відповідному відмінку;

слова «близький родич» в усіх відмінках і числах замінити словами «близький родич, член сім'ї» у відповідному відмінку і числі.

13. У Законі України «Про телекомунікації» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 12, ст. 155 із наступними змінами):

1) частину першу статті 1 доповнити з урахуванням алфавітного порядку терміном такого змісту:

«ідентифікаційна телекомунікаційна картка - засіб, що використовується для позначення (ідентифікації) кінцевого обладнання абонента в телекомунікаційній мережі (SIM-картка, USIM-картка, R-UIM-картка тощо)»;

2) частину першу статті 18 доповнити пунктом 23^{1} такого змісту:

«23^{1}) приймає рішення про обмеження доступу абонентів операторів телекомунікацій до ресурсів мережі Інтернет, через які здійснюється розповсюдження інформації, поширення якої суперечить закону, або через які здійснюється діяльність інформаційного агентства без передбаченого законом свідоцтва про державну реєстрацію інформаційного агентства, та про поновлення такого доступу у разі видалення зазначеної інформації, отримання свідоцтва або скасування рішення, на підставі якого доступ було обмежено.

Рішення про обмеження доступу абонентів операторів телекомунікацій до ресурсів мережі Інтернет, через які здійснюється розповсюдження інформації, поширення якої суперечить закону, приймається на підставі висновку експерта щодо належності інформації до такої, поширення якої суперечить закону.

Рішення про обмеження доступу абонентів операторів телекомунікацій до ресурсів мережі Інтернет може бути оскаржено в суді в порядку адміністративного судочинства.

Ініціювання розгляду питання про обмеження доступу абонентів операторів телекомунікацій до ресурсів мережі Інтернет, залучення експертів, ухвалення, надсилання та виконання прийнятого рішення, усунення порушень особою, що їх допустила, поновлення доступу абонентів операторів телекомунікацій до ресурсів мережі Інтернет здійснюються в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України»;

3) у статті 39:

частину першу доповнити пунктом 18^{2} такого змісту:

«18^{2}) на підставі рішення національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації, обмежувати доступ своїх абонентів до ресурсів мережі Інтернет, через які здійснюється розповсюдження інформації, поширення якої суперечить закону, або через які здійснюється діяльність інформаційного агентства без передбаченого законом свідоцтва про державну реєстрацію інформаційного агентства, та поновлювати такий доступ на підставі відповідного рішення у разі видалення зазначеної інформації чи отримання свідоцтва або на підставі судового рішення, яким скасовано рішення про обмеження доступу абонентів до ресурсів мережі Інтернет»;

у першому абзаці частини другої слово та цифри «пунктів 1, 2, 10, 11, 12, 15, 17» замінити словом та цифрами «пунктів 2, 10, 11, 12, 15, 17»;

у частині четвертій слова «Оператори телекомунікацій зобов'язані за власні кошти встановлювати» замінити словами «Оператори телекомунікацій (провайдери, у користуванні яких знаходяться телекомунікаційні мережі) зобов'язані за власні кошти закуповувати та встановлювати»;

4) частину сьому статті 42 доповнити пунктом 5 такого змісту:

«5) надання послуг доступу до мережі Інтернет»;

5) частину другу статті 63 доповнити пунктом 11 такого змісту:

«11) надання телекомунікаційних послуг з використанням ідентифікаційних телекомунікаційних карток здійснюється на підставі договору, укладеного між оператором телекомунікацій і споживачем телекомунікаційних послуг, у порядку, встановленому законодавством».

14. У Законі України «Про інформаційні агентства» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 13, ст. 83):

1) статтю 5 доповнити частиною третьою такого змісту:

«Не є діяльністю інформаційного агентства розповсюдження (поширення) інформаційної продукції через ресурси мережі Інтернет, що:

1) дублює зареєстрований в установленому порядку друкований засіб масової інформації;

2) здійснюється суб'єктами владних повноважень на своїх офіційних веб-сайтах;

3) здійснюється підприємствами, установами чи організаціями стосовно виключно власної діяльності;

4) здійснюється суб'єктами підприємницької діяльності, що поширюють інформацію про свою продукцію чи послуги з метою їх реалізації;

5) здійснюється особами на несистематичній, непрофесійній основі та без мети надання інформаційних послуг»;

2) частину першу статті 29 після слів «комп'ютерні мережі» доповнити словами «ресурси мережі Інтернет».

15. Частину третю статті 9 Закону України «Про ліцензування певних видів господарської діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 36, ст. 299 із наступними змінами) доповнити пунктом 46 такого змісту:

«46) ввезення на територію України, вивезення з території України, виробництво, торгівля та використання безпілотних повітряних суден, що підлягають реєстрації у Державному реєстрі цивільних повітряних суден України».

16. Частину першу статті 8 Закону України «Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 16, ст. 265; 2006 р., № 18, ст. 155) доповнити пунктом 9 такого змісту:

«9) за рішенням органу, що його призначив».

17. Частину першу статті 3 Закону України «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 26, ст. 347; 2009 р., № 24, ст. 296) доповнити абзацом шостим такого змісту:

«центральне управління Служби безпеки України та підпорядковані йому регіональні органи».

18. У Законі України «Про Державну службу спеціального зв'язку та захисту інформації» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 30, ст. 258 із наступними змінами):

1) абзац п'ятий частини першої статті 1 виключити;

2) у частині першій статті 16:

пункти 8, 14, 21, 32, 33 виключити;

пункт 16 після слів «порядку і вимог» доповнити словами «(крім порядку і вимог технічного захисту інформації)»;

пункт 17 викласти в такій редакції:

«17) видача та реєстрація відповідно до вимог законодавства ліцензії на провадження господарської діяльності у сфері криптографічного захисту інформації»;

у пункті 20 слова «та вжиття відповідних заходів для захисту інформації» замінити словами «та вжиття відповідних заходів для криптографічного захисту інформації»;

3) у частині першій статті 17:

у пункті 3 слова «яка є власністю держави, або інформації з обмеженим доступом» виключити;

пункт 6 викласти в такій редакції:

«6) зупиняти дію або скасовувати в установленому порядку ліцензії на провадження господарської діяльності у сфері криптографічного захисту інформації»;

у пункті 7 слова «та/або технічного» виключити;

пункт 19 викласти в такій редакції:

«19) проводити планову та позапланову перевірку додержання ліцензійних умов провадження господарської діяльності у сфері криптографічного захисту інформації на підприємствах, в установах та організаціях»;

пункт 20 виключити;

4) у тексті Закону слова «та технічного», «технічного та» виключити.

19. У Законі України «Про судоустрій і статус суддів» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., №№ 41-45, ст. 529; 2013 р., № 25, ст. 247, № 37, ст. 490):

1) статтю 127 після частини шостої доповнити новою частиною такого змісту:

«7. Орган державної влади, орган місцевого самоврядування, їх посадові особи, керівники підприємств, установ та організацій, об'єднань громадян, яким направлено звернення Ради суддів України з питань забезпечення безпеки суддів, розглядають і надають письмову відповідь протягом 10 днів з дня надходження такого звернення. У разі неможливості розгляду звернення у визначений строк зазначені органи повідомляють про це листом з викладенням причин продовження строку розгляду, який не може перевищувати 30 днів з дня його отримання.

Відповідь у межах повноважень надається безпосередньо тим органом державної влади чи органом місцевого самоврядування, до якого направлено звернення.

Посадові особи органів державної влади, органів місцевого самоврядування, керівники підприємств, установ та організацій, до яких надійшло звернення Ради суддів України, зобов'язані негайно вжити заходів до усунення загроз безпеці суддів, а за необхідності - притягти винних до відповідальності.

У засіданні Ради суддів України, на якому розглядається питання безпеки суддів, можуть брати участь запрошені Радою суддів України представники органів державної влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій за згодою їх керівників».

У зв'язку з цим частини сьому і восьму вважати відповідно частинами восьмою і дев'ятою;

2) статтю 134 викласти в такій редакції:

«Стаття 134. Державний захист судді, його близьких родичів, членів сім'ї

1. Суддя, його близькі родичі та члени сім'ї (чоловік, дружина, батько, мати, вітчим, мачуха, син, дочка, пасинок, падчерка, рідний брат, рідна сестра, дід, баба, прадід, прабаба, внук, внучка, правнук, правнучка, особа, яка перебуває під опікою або піклуванням, а також особи, які спільно проживають, пов'язані спільним побутом і мають взаємні права та обов'язки, у тому числі особи, які спільно проживають, але не перебувають у шлюбі), їхнє майно перебувають під особливим захистом держави. Органи внутрішніх справ зобов'язані вживати необхідних заходів для забезпечення безпеки судді, його близьких родичів, членів сім'ї, збереження їхнього майна, якщо від судді надійде відповідна заява.

2. Вчинені у зв'язку із службовою діяльністю судді посягання на його життя і здоров'я, знищення чи пошкодження його майна, погроза вбивством, насильством чи пошкодженням майна судді, неповага до його честі та гідності, а також посягання на життя і здоров'я близьких родичів, членів сім'ї судді, погроза їм вбивством, пошкодженням майна тягнуть за собою відповідальність, встановлену законом.

3. Забороняється розголошення відомостей про місце проживання судді та інших персональних даних про нього органами державної влади, органами місцевого самоврядування, довідковими службами АТС, операторами та провайдерами телекомунікацій, інформаційно-довідковими службами, а також будь-якими підприємствами, установами, організаціями та особами, яким ці відомості стали відомі у зв'язку із службовою діяльністю, крім випадків, передбачених законом, і лише в інтересах національної безпеки та прав людини або за згодою судді. Розголошення таких відомостей тягне за собою відповідальність згідно із законом.

4. Суддя має право на забезпечення засобами захисту та мобільними пристроями сповіщення про небезпеку, які йому надаються органами внутрішніх справ, а також на обладнання житла охоронною та протипожежною сигналізацією за рахунок коштів державного бюджету в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України»;

3) пункт 10 частини першої статті 146 доповнити словами «забезпечує функціонування системи відеоспостереження у приміщеннях суду та на прилеглих до них територіях»;

4) у статті 153:

друге речення частини першої доповнити словами «а також у взаємодії з органами внутрішніх справ підтримання громадського порядку в суді, припинення проявів неповаги до суду та охорону приміщень суду»;

доповнити частиною шостою такого змісту:

«6. Судовим розпорядникам для виконання по-кладених на них обов'язків надається право застосовувати спеціальні засоби, що використовуються під час охорони громадського порядку, перелік та порядок застосування яких визначається Кабінетом Міністрів України»;

5) частину першу статті 154 після слів «а також» доповнити словом «цілодобову».

20. У Законі України «Про виконавче провадження» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., №19-20, ст. 142; 2013 р., № 23, ст. 224):

1) у частині першій статті 18:

у пункті 3 слова «для фізичних осіб - платників податків» замінити словами «для фізичних осіб - платників податків, крім випадку ухвалення постанови про накладення на особу адміністративного стягнення за неповагу до суду»;

доповнити абзацом такого змісту:

«У виконавчому документі, виданому за результатами розгляду адміністративної справи в порядку статті 182 Кодексу адміністративного судочинства України, як боржник зазначаються лише особи, які можуть бути ідентифіковані. Під час виконання такого виконавчого документа державний виконавець вживає заходів до доведення змісту судового рішення та його виконання боржником, а також іншими особами, які мають намір реалізувати право на мирні зібрання»;

2) абзац другий частини другої статті 25 після першого речення доповнити реченням такого змісту: «У разі виконання судового рішення про усунення перешкод у здійсненні права користування державним, комунальним майном чи майном громадських об'єднань у рамках виконавчого провадження, відкритого за заявою прокурора, строк для самостійного виконання рішення у постанові не зазначається, а примусове виконання судового рішення розпочинається невідкладно».

21. У Законі України «Про громадські об'єднання» (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., №1, ст. 1):

1) статтю 1 доповнити частиною шостою такого змісту:

«6. Громадське об'єднання вважається таким, що виконує функції іноземного агента, якщо для забезпечення своєї діяльності отримує грошові кошти або майно від іноземних держав, їх державних органів, неурядових організацій інших держав, міжнародних неурядових організацій, іноземних громадян, осіб без громадянства або уповноважених ними осіб, які отримують грошові кошти чи інше майно із зазначених джерел (далі - іноземні джерела), а також бере участь, у тому числі в інтересах іноземних джерел, у політичній діяльності на території України.

Громадське об'єднання, крім політичної партії, визнається таким, що бере участь у політичній діяльності на території України, якщо незалежно від цілей і завдань, визначених у його засновницьких документах, бере участь (у тому числі шляхом фінансування) в організації та проведенні політичних акцій, які мають на меті вплив на прийняття рішень державними органами, зміну державної політики, а також формування суспільної думки у вказаних цілях»;

2) частину першу статті 4 після слів «незаконне захоплення державної влади» доповнити словами «здійснення екстремістської діяльності»;

3) у статті 10:

частину другу доповнити третім реченням такого змісту: «У загальній назві громадського об'єднання, що виконує функції іноземного агента, має міститися словосполучення «громадське об'єднання, що виконує функції іноземного агента»;

частину десяту після слів «Громадське об'єднання» доповнити словами «крім громадського об'єднання, що виконує функції іноземного агента»;

4) у статті 12:

частину першу після слів «зі статусом юридичної особи» доповнити словами «а також громадське об'єднання, що виконує функції іноземного агента»;

частину третю доповнити пунктом 5 такого змісту:

«5) заява про включення до Реєстру громадських об'єднань інформації щодо здійснення громадським об'єднанням своєї діяльності як громадського об'єднання, що виконує функції іноземного агента, - для громадських об'єднань, що відповідають вимогам частини шостої статті 1 цього Закону»;

у частині четвертій слова та цифри «в пунктах 3 і 4» замінити словами та цифрами «в пунктах 3, 4 і 5»;

5) у статті 14:

назву доповнити словами «набуття статусу громадського об'єднання, що виконує функції іноземного агента»;

частину другу доповнити абзацом такого змісту:

«Громадське об'єднання, що здійснює діяльність зі статусом юридичної особи та має намір отримувати кошти чи інше майно з іноземних джерел і брати участь у політичній діяльності на території України, зобов'язане до початку такої діяльності подати (надіслати) до уповноваженого органу з питань реєстрації, в якому знаходиться її реєстраційна справа, заяву про включення до Реєстру громадських об'єднань інформації про здійснення громадським об'єднанням своєї діяльності як громадського об'єднання, що виконує функції іноземного агента. Інформація про здійснення громадським об'єднанням своєї діяльності у статусі громадського об'єднання, що виконує функції іноземного агента, підлягає включенню до Реєстру громадських об'єднань не пізніше п'яти днів з дня отримання уповноваженим органом з питань реєстрації відповідної заяви»;

6) у статті 20:

частину другу доповнити пунктом 8 такого змісту:

«8) заяву про включення до Реєстру громадських об'єднань інформації про здійснення відокремленим підрозділом іноземної неурядової організації своєї діяльності у статусі громадського об'єднання, що виконує функції іноземного агента, - якщо він має намір брати участь у політичній діяльності на території України»;

у частині третій слова та цифри «у пунктах 2-6» замінити словами та цифрами «у пунктах 2-6, 8»;

частину дев'яту доповнити абзацом такого змісту:

«Відокремлений підрозділ іноземної неурядової організації, який має намір брати участь у політичній діяльності на території України, зобов'язаний до початку такої діяльності подати (надіслати) до уповноваженого органу з питань реєстрації, який здійснив його акредитацію, заяву про включення до Реєстру громадських об'єднань інформації про здійснення відокремленим підрозділом іноземної неурядової організації своєї діяльності у статусі громадського об'єднання, що виконує функції іноземного агента. Інформація про здійснення відокремленим підрозділом іноземної неурядової організації своєї діяльності у статусі громадського об'єднання, що виконує функції іноземного агента, підлягає включенню до Реєстру громадських об'єднань не пізніше п'яти днів з дня отримання уповноваженим органом з питань реєстрації відповідної заяви»;

7) пункт 1 частини першої статті 21 викласти в такій редакції:

«1) вільно поширювати інформацію про свою діяльність, пропагувати свою мету (цілі), при цьому матеріали, які розповсюджуються громадським об'єднанням, що виконує функції іноземного агента (у тому числі через засоби масової інформації та мережу Інтернет), мають супроводжуватися зазначенням, що вони видані та/або розповсюджуються громадським об'єднанням, що виконує функції іноземного агента»;

8) статтю 23 доповнити частинами четвертою - шостою такого змісту:

«4. Громадські об'єднання, що виконують функції іноземного агента, ведуть окремий бухгалтерський облік доходів (видатків), отриманих з іноземних джерел, та доходів (видатків), отриманих з інших джерел.

5. Громадські об'єднання, що виконують функції іноземного агента, відокремлені підрозділи іноземної неурядової організації, який діє у статусі громадського об'єднання, що виконує функції іноземного агента, повинні щомісяця подавати до уповноваженого органу з питань реєстрації документи про персональний склад керівних органів, а також інформацію про обсяг коштів чи іншого майна, отриманих з іноземних джерел, про заплановані цілі їх використання та фактичне використання, про заплановані програми діяльності та про фактичну діяльність.

6. Громадські об'єднання, що виконують функції іноземного агента, відокремлені підрозділи іноземної неурядової організації, який діє у статусі громадського об'єднання, що виконує функції іноземного агента, раз на три місяці повинні розміщувати в мережі Інтернет та публікувати в газетах «Голос України» чи «Урядовий кур'єр» звіт про свою діяльність в обсязі відомостей, що подаються до уповноваженого органу з питань реєстрації»;

9) перше речення частини першої статті 28 викласти в такій редакції:

«1. Громадське об'єднання може бути заборонено судом за позовом уповноваженого органу з питань реєстрації у разі встановлення порушення громадським об'єднанням вимог статей 36, 37 Конституції України, статті 4 цього Закону, а також невиконання обов'язку, передбаченого абзацом другим частини другої статті 14, частинами четвертою - шостою статті 23 цього Закону»;

10) частину четверту статті 30 викласти в такій редакції:

«4. Діяльність відокремленого підрозділу іноземної неурядової організації може бути заборонена судом за позовом уповноваженого органу з питань реєстрації у разі встановлення порушення таким відокремленим підрозділом положень статей 36, 37 Конституції України, статті 4 цього Закону, положень інших законів, якими встановлюються обмеження щодо утворення та діяльності громадських об'єднань в інтересах національної безпеки та громадського порядку, охорони здоров'я населення або захисту прав і свобод інших людей, а також у разі невиконання обов'язку, передбаченого абзацом другим частини дев'ятої статті 20, частинами четвертою - шостою статті 23 цього Закону».

II. Перехідні та прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, крім підпункту 4 пункту 13 розділу I цього Закону, який набирає чинності з 1 травня 2014 року.

2. Особи, які здійснюють діяльність інформаційного агентства з розповсюдженням продукції інформаційного агентства через ресурси мережі Інтернет та не мають свідоцтва про державну реєстрацію інформаційного агентства як суб'єкта інформаційної діяльності, протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом зобов'язані отримати таке свідоцтво або припинити відповідну діяльність. Зазначені особи протягом тримісячного строку не можуть бути притягнуті до відповідальності за здійснення випуску та розповсюдження продукції інформаційного агентства без державної реєстрації.

3. Громадські об'єднання, а також відокремлені підрозділи іноземних неурядових організацій, які на день набрання чинності цим Законом отримують кошти чи інше майно з іноземних джерел та беруть участь у політичній діяльності на території України, зобов'язані протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом здійснити дії, необхідні для набуття ними статусу громадського об'єднання, що виконує функції іноземного агента, а також дії, необхідні для приведення найменування у відповідність із вимогами закону. Невиконання цього обов'язку є підставою для заборони громадського об'єднання чи припинення діяльності відокремленого підрозділу іноземної неурядової організації у встановленому законом порядку.

4. Оператори та провайдери, які здійснюють діяльність у сфері телекомунікацій у виді надання послуг доступу до мережі Інтернет, зобов'язані протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом отримати відповідну ліцензію або припинити відповідну діяльність. Зазначені особи протягом тримісячного строку не можуть бути притягнуті до відповідальності за здійснення такого виду діяльності без ліцензії.

5. Особи, які здійснюють ввезення на територію України, вивезення з території України, виробництво, торгівлю чи використання безпілотних повітряних суден, що підлягають реєстрації у Державному реєстрі цивільних повітряних суден України, зобов'язані протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом отримати відповідну ліцензію або припинити відповідну діяльність. Зазначені особи протягом тримісячного строку не можуть бути притягнуті до відповідальності за здійснення такого виду діяльності без ліцензії.

6. Кабінету Міністрів України у місячний строк з дня набрання чинності цим Законом:

затвердити перелік критичних об'єктів національної інформаційної інфраструктури, їх категорії, порядок створення та ведення Реєстру таких об'єктів;

затвердити порядок ініціювання розгляду питання про обмеження доступу абонентів операторів телекомунікацій до ресурсів мережі Інтернет, залучення експертів, ухвалення, надсилання та виконання прийнятого рішення, усунення допущених порушень особою, яка їх допустила, поновлення доступу абонентів операторів телекомунікацій до ресурсів мережі Інтернет;

затвердити порядок видання дозволів на використання під час масових заходів форменого одягу, що повторює або схожий на форменний одяг працівників правоохоронних органів чи військовослужбовців, а також на встановлення для проведення зборів, мітингів, вуличних походів чи демонстрацій конструкцій, палаток чи інших малих архітектурних форм, предметів чи конструкцій, що використовуватимуться як сцена, звукопідсилювальної апаратури;

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити в межах своїх повноважень пере-гляд чи скасування нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону;

забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ,
16 січня 2014 року.
№ 721-VII.

Закон України

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо відповідальності за вчинення адміністративних правопорушень під час проведення футбольних матчів

Верховна Рада України **постановляє:**

I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У Кодексі України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради Української РСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122):

1) частину першу статті 24 доповнити пунктом 4^1 такого змісту:

«4^1) заборона відвідувати футбольні матчі»;

2) частину першу статті 25 викласти в такій редакції:

«Оплатне вилучення та конфіскація предметів можуть застосовуватися як основні та як додаткові адміністративні стягнення; заборона відвідувати футбольні матчі може застосовуватися тільки як додаткове адміністративне стягнення; інші адміністративні стягнення, зазначені в частині першій статті 24 цього Кодексу, можуть застосовуватися тільки як основні»;

3) доповнити статтею 29^1 такого змісту:

«Стаття 29^1. Заборона відвідувати футбольні матчі

Заборона відвідувати футбольні матчі застосовується у випадках, установлених цим Кодексом, до осіб, які вчинили адміністративні правопорушення на території спортивної споруди, де проводиться футбольний матч.

Заборона відвідувати футбольні матчі встановлюється районним, районним у місті, міським чи міськрайонним судом (суддею) на строк від шести місяців до двох років.

Примітка. Під футбольним матчем слід розуміти спортивне змагання з футболу між двома командами, що відбувається на території України у межах чемпіонату, першості, Кубка України та Суперкубка України, а також під егідою ФІФА та/або УЄФА»;

4) статтю 37 викласти в такій редакції:

«Стаття 37. Обчислення строків адміністративного стягнення

Строк адміністративного арешту обчислюється добами, виправних робіт - місяцями або днями, заборони відвідувати футбольні матчі, позбавлення спеціального права - роками, місяцями або днями»;

5) абзац другий статті 173 після слів «на строк до п'ятнадцяти діб» доповнити словами «із забороною відвідувати футбольні матчі на строк від одного до двох років або без такої»;

6) абзац другий статті 174 після слів «або без такої» доповнити словами «із забороною відвідувати футбольні матчі на строк від шести місяців до одного року або без такої»;

7) абзац другий статті 185 після слів «на строк до п'ятнадцяти діб» доповнити словами «із забороною відвідувати футбольні матчі на строк від одного до двох років або без такої»;

8) абзац другий статті 185^{7} після слів «з відрахуванням двадцяти процентів заробітку» доповнити словами «із забороною відвідувати футбольні матчі на строк від одного до двох років або без такої»;

9) доповнити статтею 185^{13} такого змісту:

«Стаття 185^{13}. Порушення заборони відвідувати футбольні матчі

Порушення заборони відвідувати футбольні матчі, тобто перебування особи, якій заборонено відвідувати футбольні матчі, на території спортивної споруди у зв'язку з проведенням футбольного матчу, -

тягне за собою накладення штрафу від двадцяти до сорока неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»;

10) у статті 195^{3}:

абзац другий частини першої після слів «спеціальних засобів самооборони» доповнити словами «із забороною відвідувати футбольні матчі на строк від шести місяців до одного року або без такої»;

абзац другий частини другої після слів «спеціальних засобів самооборони» доповнити словами «із забороною відвідувати футбольні матчі на строк від одного до двох років або без такої»;

11) у статті 195^{6}:

абзац другий частини першої після слів «піротехнічних засобів» доповнити словами «із забороною відвідувати футбольні матчі на строк від шести місяців до одного року або без такої»;

абзац другий частини другої після слів «піротехнічних засобів» доповнити словами «із забороною відвідувати футбольні матчі на строк від одного до двох років або без такої»;

12) статтю 221 після цифр «185^{11}» доповнити цифрами «185^{13}»;

13) абзац другий пункту 1 частини першої статті 255 після цифр «185^{9}» доповнити цифрами «185^{13}»;

14) доповнити главою 29^{1} такого змісту:

«Глава 29^{1}. Провадження з виконання постанови про заборону відвідувати футбольні матчі

Стаття 316^{1}. Виконання постанови про заборону відвідувати футбольні матчі

Постанова районного, районного у місті, міського чи міськрайонного суду (судді) про заборону відвідувати футбольні матчі надсилається для виконання до органу внутрішніх справ не пізніше наступного дня з дня набрання нею законної сили.

Стаття 316^{2}. Обчислення строків заборони відвідувати футбольні матчі

Строк стягнення у виді заборони відвідувати футбольні матчі обчислюється з дня набрання законної сили відповідним рішенням».

2. У Законі України «Про особливості забезпечення громадського порядку та громадської безпеки у зв'язку з підготовкою та проведенням футбольних матчів» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 9, ст. 64; із змінами, внесеними Законом України від 16 травня 2013 року № 245-VII):

1) частину першу статті 1 після абзацу четвертого доповнити новим абзацом такого змісту:

«квиток - документ, що дає глядачеві право проходу на територію спортивної споруди, обов'язковими реквізитами якого є прізвище та ім'я його власника. Порядок виготовлення і розповсюдження квитків визначається Кабінетом Міністрів України».

У зв'язку з цим абзаци п'ятий - одинадцятий вважати відповідно абзацами шостим - дванадцятим;

2) пункт 10 частини четвертої статті 5 викласти в такій редакції:

«10) мати систему турнікетів з електронними засобами зчитування інформації з квитка»;

3) у статті 9:

частину першу після слів «встановлення контрольно-перепускного режиму» доповнити словами «виготовлення та розповсюдження квитків»;

у частині другій:

доповнити пунктом 4^{1} такого змісту:

«4^{1}) забезпечення перевірки у глядачів документів, що посвідчують особу, під час продажу їм квитків з метою виявлення осіб, яким заборонено відвідувати футбольні матчі»;

абзац другий пункту 5 після слів та цифр «на підставі статті 18 цього Закону» доповнити словами «або яким на підставі судового рішення заборонено відвідувати футбольні матчі»;

доповнити пунктом 8^{1} такого змісту:

«8^{1}) інформування органів внутрішніх справ про перебування осіб, яким заборонено відвідувати футбольні матчі, на території спортивної споруди»;

4) пункт 1 частини третьої статті 13 викласти в такій редакції:

«1) у встановленому законодавством порядку здійснювати із залученням стюардів огляд глядачів та вимагати від них пред'явлення документів, що посвідчують особу, під час входу на територію спортивної споруди або перебування на ній»;

5) частину другу статті 17 доповнити пунктом 4 такого змісту:

«4) пред'являти документи, що посвідчують особу, представникам організатора футбольного матчу, уповноваженим на реалізацію квитків, під час їх придбання, а також стюардам, працівникам служби безпеки спортивної споруди (футбольного клубу) або органів внутрішніх справ на їх вимогу під час входу на територію спортивної споруди або перебування на ній»;

6) статтю 18 викласти в такій редакції:

«Стаття 18. Обмеження доступу на територію спортивної споруди у зв'язку з підготовкою та проведенням футбольних матчів

1. Прохід на територію спортивної споруди забороняється глядачам у разі:

1) відсутності відповідного квитка;

2) відмови від огляду працівниками міліції, служби безпеки спортивної споруди (футбольного клубу) або представниками обслуговуючого персоналу спортивної споруди, який проводиться в установленому порядку, та від пред'явлення на їх вимогу документів, що посвідчують особу;

3) порушення встановлених правил щодо пронесення на територію спортивної споруди відповідних предметів або речовин;

4) перебування у стані алкогольного чи наркотичного сп'яніння;

5) недосягнення 14-річного віку і перебування без супроводу дорослого;

6) набрання законної сили судовим рішенням про заборону відвідувати футбольні матчі.

2. У випадку, передбаченому пунктом 6 частини першої цієї статті, органи внутрішніх справ з дотриманням вимог законодавства у сфері захисту персональних даних надають організаторам футбольних матчів відомості про прізвище, ім'я, по батькові, дату народження осіб, яким заборонено відвідувати футбольні матчі, та строк, на який їм встановлена така заборона, з метою запобігання продажу квитків таким особам та недопущення їх на територію спортивних споруд. Порядок надання відомостей організаторам футбольних матчів визначається Кабінетом Міністрів України.

3. У разі виявлення на території спортивної споруди глядача, якому заборонений прохід на неї, ця особа в установленому законодавством порядку виводиться за межі спортивної споруди».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності через шість місяців з дня його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк з дня опублікування цього Закону привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ
16 січня 2014 року
№ 722-VII.

Закон України

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо відповідальності за адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі

Верховна Рада України **постановляє:**

I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У Кодексі України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122):

1) доповнити статтею 14^{2} такого змісту:

«Стаття 14^{2}. Відповідальність за адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі

Адміністративну відповідальність за адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі (за допомогою технічних засобів, що дають змогу здійснювати фотозйомку та/або відеозапис без участі оператора), несе особа, за якою зареєстрований транспортний засіб.

У разі якщо транспортний засіб зареєстрований за підприємством, установою, організацією, до адміністративної відповідальності притягається особа, яка керувала транспортним засобом у момент вчинення адміністративного правопорушення. Інформація про таку особу надається керівником підприємства, установи, організації на запит посадової особи підрозділу Міністерства внутрішніх справ України, що забезпечує безпеку дорожнього руху, відповідно до статті 279^{2} цього Кодексу. За ненадання зазначеної інформації (надання неправдивої інформації) керівник підприємства, установи, організації притягається до адміністративної відповідальності в порядку, передбаченому цим Кодексом.

У разі якщо транспортний засіб зареєстрований за межами території України і відповідно до законодавства не підлягає державній реєстрації в Україні, до адміністративної відповідальності притягається особа, яка ввезла такий транспортний засіб на територію України.

Особи, зазначені у частинах першій - третій цієї статті, не підлягають адміністративній відповідальності, якщо доведуть, що транспортний засіб або його номерний знак вибув з їх володіння внаслідок протиправних дій інших осіб або що у момент вчинення адміністративного правопорушення таким транспортним засобом керувала інша особа»;

2) у статті 33:

частину другу доповнити словами «крім випадків, коли накладається стягнення за адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі»;

доповнити частиною третьою такого змісту:

«За адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі, може бути накладено адміністративне стягнення лише у виді штрафу. При цьому застосовується мінімальний розмір штрафу, передбаченого цим Кодексом за вчинення відповідного адміністративного правопорушення»;

3) частину шосту статті 121 викласти в такій редакції:

«Керування водієм транспортним засобом, не зареєстрованим або не перереєстрованим в установленому порядку, без номерного знака або з номерним знаком, що не належить цьому засобу чи не відповідає вимогам стандартів, або з номерним знаком, закріпленим у не встановленому для цього місці, закритим іншими предметами, у тому числі з нанесенням покриття із застосуванням матеріалів, що перешкоджають або ускладнюють його ідентифікацію, чи забрудненим, що не дозволяє чітко визначити символи номерного знака, перевернутим чи неосвітленим, -

тягне за собою накладення штрафу від десяти до п'ятнадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»;

4) статтю 121^{1} викласти в такій редакції:

«Стаття 121^{1}. Експлуатація водіями транспортних засобів, ідентифікаційні номери складових частин яких не відповідають записам у реєстраційних документах або відсутні

Експлуатація водіями транспортних засобів, ідентифікаційні номери складових частин яких не відповідають записам у реєстраційних документах, знищені, підроблені або відсутні, -

тягне за собою накладення штрафу від п'ятнадцяти до двадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Повторне протягом року вчинення будь-якого з порушень, передбачених частиною першою цієї статті, -

тягне за собою накладення штрафу від сорока до п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»;

5) у статті 122:

у назві і тексті слова «водіями транспортних засобів» та «водієм» виключити;

доповнити приміткою такого змісту:

«Примітка. Суб'єктом правопорушення у цій статті є особа, яка керувала транспортним засобом у момент його вчинення, а в разі вчинення правопорушень, передбачених частинами першою - третьою цієї статті, у виді перевищення обмежень швидкості руху транспортних засобів, проїзду на заборонний сигнал регулювання дорожнього руху, порушення правил зупинки і стоянки, а також встановленої для транспортних засобів заборони рухатися смугою для маршрутних транспортних засобів, тротуарами чи пішохідними доріжками, виїзду на смугу зустрічного руху, якщо зазначене правопорушення зафіксовано в автоматичному режимі, - особа, визначена у статті 14^{2} цього Кодексу»;

6) у статті 123:

у назві і тексті слова «особами, які керують транспортними засобами», «особою, яка керує транспортним засобом», «водієм транспортного засобу» виключити;

доповнити приміткою такого змісту:

«Примітка. Суб'єктом правопорушення у цій статті є особа, яка керувала транспортним засобом у момент його вчинення, а в разі вчинення правопорушення, передбаченого частиною першою цієї статті, якщо зазначене правопорушення зафіксовано в автоматичному режимі, - особа, визначена у статті 14^{2} цього Кодексу»;

7) статтю 188^{28} доповнити частиною другою такого змісту:

«Ненадання керівником підприємства, установи, організації незалежно від форми власності на запит посадової особи відповідного підрозділу Міністерства внутрішніх справ України, що забезпечує безпеку дорожнього руху, передбаченої цим Кодексом інформації про особу, яка керувала транспортним засобом у момент вчинення адміністративного правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксованого в автоматичному режимі, або надання неправдивої інформації -

тягне за собою накладення штрафу від шістдесяти до вісімдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»;

8) у статті 258:

частину першу доповнити словами «частинами першою - третьою статті 122 та частиною першою статті 123 цього Кодексу, якщо адміністративне правопорушення зафіксовано в автоматичному режимі»;

частину другу доповнити словами «крім випадків вчинення адміністративних правопорушень, передбачених частинами першою - третьою статті 122 та частиною першою статті 123 цього Кодексу, якщо адміністративне правопорушення зафіксовано в автоматичному режимі»;

9) частину першу статті 268 доповнити реченням четвертим такого змісту: «Особливості розгляду справ про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі, визначаються цим Кодексом»;

10) доповнити статтями 279^{1} і 279^{2} такого змісту:

«Стаття 279^{1}. Порядок розгляду справи про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване в автоматичному режимі

У разі якщо адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху зафіксовано в автоматичному режимі, посадова особа підрозділу Міністерства внутрішніх справ України, що забезпечує безпеку дорожнього руху, на підставі даних автоматизованої інформаційної системи зазначеного підрозділу встановлює особу, за якою зареєстрований відповідний транспортний засіб. Якщо транспортний засіб зареєстрований за фізичною особою, зазначена посадова особа виносить постанову про накладення адміністративного стягнення. Постанова виноситься без участі особи, яка притягається до адміністративної відповідальності. Якщо транспортний засіб зареєстрований за підприємством, установою, організацією, зазначена посадова особа складає запит про надання інформації.

Постанова надсилається фізичній особі, а запит - керівнику підприємства, установи, організації, за якими зареєстрований транспортний засіб, протягом трьох днів з дня відповідно їх винесення чи складення рекомендованим листом із повідомленням на адресу місця проживання (місцезнаходження) відповідної особи, вказану у реєстраційних документах на транспортний засіб.

Днем отримання постанови та запиту є дата, зазначена в поштовому повідомленні про вручення. Якщо фізична особа чи керівник підприємства, установи, організації, за якими зареєстрований транспортний засіб, відмовляються від отримання постанови чи запиту або відсутні за вказаною адресою, днем отримання постанови чи запиту є день проставлення у поштовому повідомленні відмітки про відмову зазначеної особи отримати постанову чи запит або відмітки про відсутність особи за вказаною адресою.

У разі якщо транспортний засіб зареєстрований за межами території України, інформація про вчинене адміністративне правопорушення вноситься до відповідних електронних реєстрів Міністерства внутрішніх справ України та Державної прикордонної служби України. Органи Державної прикордонної служби України забезпечують інформування особи, яка ввезла такий транспортний засіб на територію України, про накладення адміністративного стягнення. Невчинення зазначеною особою дій щодо сплати штрафу або оскарження постанови про накладення адміністративного стягнення є підставою для внесення відповідних відомостей щодо іноземців та осіб без громадянства до бази даних осіб, яким згідно із законодавством України не дозволяється в'їзд в Україну або тимчасово обмежено право виїзду з України. Такі відомості зберігаються до моменту сплати штрафу або скасування постанови про накладення штрафу.

Стаття 279^{2}. Запит про надання інформації у справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване в автоматичному режимі

Запит про надання інформації у справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване в автоматичному режимі, повинен містити:

1) посаду, прізвище, ім’я, по батькові посадової особи, яка склала запит;

2) дату складення запиту;

3) дані про дату, час і місце вчинення адміністративного правопорушення;

4) дані про транспортний засіб, зафіксований у момент вчинення правопорушення (марка, модель, номерний знак);

5) відомості про особу, за якою зареєстрований транспортний засіб;

6) зазначення статті цього Кодексу, що передбачає відповідальність за вчинення адміністративного правопорушення, зафіксованого в автоматичному режимі;

7) дані про технічний засіб, яким здійснено фото та/або відеозапис, та дату останньої повірки цього засобу;

8) адресу веб-сайту, на якому особа може ознайомитися із зображенням чи відеозаписом транспортного засобу у момент вчинення адміністративного правопорушення, та ідентифікатор для доступу до зазначеної інформації;

9) вимогу щодо надання інформації про особу, яка керувала транспортним засобом у момент вчинення правопорушення, та порядок надання такої інформації;

10) інформацію про відповідальність за ненадання інформації (надання неправдивої інформації) про особу, яка керувала транспортним засобом у момент вчинення адміністративного правопорушення, із зазначенням статті цього Кодексу, що передбачає таку відповідальність.

До запиту додається фотознімок транспортного засобу із зображенням його номерного знака, зроблений в автоматичному режимі у момент вчинення адміністративного правопорушення.

Запит підписується посадовою особою підрозділу Міністерства внутрішніх справ України, що забезпечує безпеку дорожнього руху, яка його склала, та надсилається керівнику підприємства, установи, організації у порядку, встановленому цим Кодексом.

Керівник підприємства, установи, організації протягом п’яти днів з дня отримання запиту зобов’язаний надати інформацію про особу, яка керувала транспортним засобом у момент вчинення адміністративного правопорушення (прізвище, ім’я, по батькові та адресу), а також відповідні документи за їх наявності.

На підставі інформації, наданої керівником підприємства, установи, організації про особу, яка керувала транспортним засобом у момент вчинення правопорушення, виноситься постанова про накладення адміністративного стягнення, яка направляється такій особі у порядку, встановленому статтею 279^1 цього Кодексу»;

11) статтю 283 після частини другої доповнити новою частиною такого змісту:

«Постанова по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване в автоматичному режимі, крім даних, визначених частиною другою цієї статті, повинна містити: дані про дату, час і місце вчинення адміністративного правопорушення; дані про транспортний засіб, зафіксований у момент вчинення правопорушення (марка, модель, номерний знак); дані про технічний засіб, яким здійснено фото та/або відеозапис, та дату останньої повірки цього засобу; адресу веб-сайту, на якому особа може ознайомитися із зображенням чи відеозаписом транспортного засобу у момент вчинення адміністративного правопорушення, та ідентифікатор для доступу до зазначеної інформації; розмір штрафу та порядок його сплати. До постанови додається фотознімок транспортного засобу із зображенням його номерного знака, зроблений в автоматичному режимі у момент вчинення адміністративного правопорушення».

У зв’язку з цим частини третю - восьму вважати відповідно частинами четвертою - дев’ятою;

12) статтю 285 доповнити частиною дев’ятою такого змісту:

«Особливості направлення постанови про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване в автоматичному режимі, визначається цим Кодексом»;

13) у статті 288:

у частині першій:

пункт 3 викласти в такій редакції:

«3) постанову іншого органу (посадової особи) про накладення адміністративного стягнення, крім постанови по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване в автоматичному режимі, - у вищестоящий орган (вищестоящій посадовій особі), або в районний, районний у місті, міський чи міськрайонний суд, у порядку, визначеному Кодексом адміністративного судочинства України, з особливостями, встановленими цим Кодексом»;

доповнити пунктом 4 такого змісту:

«4) постанову про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване в автоматичному режимі, - в районний, районний у місті, міський чи міськрайонний суд, у порядку, визначеному Кодексом адміністративного судочинства України, з особливостями, встановленими цим Кодексом»;

частину третю після слів «накладення адміністративного стягнення» доповнити словами «крім постанови по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване в автоматичному режимі»;

частину четверту виключити;

14) перше речення статті 289 доповнити словами «а щодо постанови по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване в автоматичному режимі, - протягом десяти днів з дня отримання такої постанови»;

15) у статті 291:

частину першу після слів «цього Кодексу» доповнити словами «постанов по справах про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі»;

доповнити частиною другою такого змісту:

«Постанова по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване в автоматичному режимі, набирає законної сили після закінчення строку оскарження цієї постанови»;

16) у статті 307:

частину першу після слів «постанови про накладення штрафу» доповнити словами «а щодо постанов по справах про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі, - протягом десяти днів з дня отримання такої постанови»;

після частини першої доповнити новою частиною такого змісту:

«У разі якщо особа протягом п’яти днів з дня отримання постанови про накладення штрафу по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване в автоматичному режимі, сплатить п’ятдесят відсотків штрафу, визначеного в такій постанові, постанова вважається виконаною».

У зв’язку з цим частини другу і третю вважати відповідно частинами третьою і четвертою.

2. У Кодексі адміністративного судочинства України (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., №№ 35-37, ст. 446):

1) частину другу статті 71 доповнити словами «крім випадків, передбачених частиною третьою статті 171^2 цього Кодексу»;

2) статтю 171^2 доповнити частиною третьою такого змісту:

«3. У справах про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі (за допомогою технічних засобів, що дають змогу здійснювати фотозйомку та/або відеозапис без участі оператора), обов’язок щодо доказування наявності обставин, передбачених частиною четвертою статті 14^2 Кодексу України про адміністративні правопорушення, покладається на позивача».

3. Пункт 12 частини першої статті 10 Закону України «Про міліцію» (Відомості Верховної Ради УРСР, 1991 р., № 4, ст. 20 із наступними змінами) після слів «видавати відповідні документи» доповнити словами «здійснювати автоматизований облік адміністративних правопорушень, віднесених до компетенції органів внутрішніх справ».

4. У Законі України «Про дорожній рух» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 31, ст. 338):

1) частину п’яту статті 29 викласти в такій редакції:

«Не допускається участь у дорожньому русі транспортних засобів з правим розташуванням керма, а також транспортних засобів, на яких відсутні ідентифікаційні номери. Порядок нанесення спеціальних індивідуальних номерів чи здійснення дублювання первинних ідентифікаційних номерів транспортних засобів визначається Кабінетом Міністрів України»;

2) частину першу статті 52^1 після абзацу шостого доповнити новим абзацом такого змісту:

«фіксація правопорушень в автоматичному режимі (за допомогою технічних засобів, що дають змогу здійснювати фотозйомку та/або відеозапис без участі оператора) та забезпечення інформування учасників дорожнього руху про її здійснення».

У зв’язку з цим абзаци сьомий - шістнадцятий вважати відповідно абзацами восьмим - сімнадцятим;

3) доповнити статтею 53^1 такого змісту:

«Стаття 53^1. Відповідальність за правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі

Відповідальність за правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі (за допомогою технічних засобів, що дають змогу здійснювати фотозйомку та/або відеозапис без участі оператора), несе особа, за якою зареєстрований транспортний засіб. У разі якщо транспортний засіб зареєстрований за юридичною особою, до відповідальності притягається особа, яка керувала транспортним засобом у момент вчинення правопорушення. Порядок встановлення такої особи визначається Кодексом України про адміністративні правопорушення. У разі якщо транспортний засіб зареєстрований за межами території України і відповідно до законодавства не підлягає державній реєстрації в Україні, до адміністративної відповідальності притягається особа, яка ввезла такий транспортний засіб на територію України.

Інформація про вчинене правопорушення передається з технічного засобу, що зафіксував правопорушення в автоматичному режимі, безпосередньо до центрів обробки інформації, що утворюються у структурі підрозділу Міністерства внутрішніх справ України, що забезпечує безпеку дорожнього руху, на підставі наказу Міністерства внутрішніх справ України.

Посадова особа підрозділу Міністерства внутрішніх справ України, що забезпечує безпеку дорожнього руху, встановлює особу, зазначену в частині першій цієї статті, на підставі даних автоматизованої інформаційної системи зазначеного підрозділу. Автоматизована інформаційна система забезпечує також складення процесуальних документів, які підписуються посадовою особою підрозділу Міністерства внутрішніх справ України, що забезпечує безпеку дорожнього руху, та направляються фізичній особі або керівнику юридичної особи, за якими зареєстрований транспортний засіб, разом із фотознімком цього транспортного засобу у момент вчинення правопорушення.

Зображення та/або відеозапис транспортного засобу у момент вчинення правопорушення також розміщується на веб-сайті, визначеному Міністерством внутрішніх справ України, із забезпеченням доступу до них особі, яка притягається до відповідальності.

Особі, яка притягається до відповідальності за правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване в автоматичному режимі, гарантується право на судовий захист у порядку, встановленому процесуальним законом.

Порядок притягнення до відповідальності за правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі, визначається Кодексом України про адміністративні правопорушення.

Порядок функціонування автоматизованої інформаційної системи підрозділу Міністерства внутрішніх справ України, що забезпечує безпеку дорожнього руху, визначається наказом Міністерства внутрішніх справ України».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності через 30 днів з дня його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України у місячний строк з дня опублікування цього Закону:

забезпечити прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації положень цього Закону;

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити приведення міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ,
16 січня 2014 року.
№ 723-VII.

Закон України

Про внесення змін до Регламенту Верховної Ради України

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Внести до Регламенту Верховної Ради України, затвердженого Законом України «Про Регламент Верховної Ради України» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., №№ 14-17, ст. 133 із наступними змінами), такі зміни:

1) частину четверту статті 218 викласти в такій редакції:

«4. Подання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності, затримання чи арешт народного депутата включається до порядку денного сесії Верховної Ради позачергово, без голосування, та розглядається позачергово на пленарному засіданні Верховної Ради без надання висновків комітетів Верховної Ради у строк, визначений цим Регламентом»;

2) частину першу статті 219 викласти в такій редакції:

«1. Голова Верховної Ради України пропонує народному депутату, щодо якого внесено подання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності, затримання чи арешт, подати не пізніше трьох днів з дня внесення відповідного подання письмові пояснення, які надаються народним депутатам не пізніш як за день до дня розгляду зазначеного питання на пленарному засіданні Верховної Ради України»;

3) у статті 220:

у назві слова «на притягнення до кримінальної відповідальності, затримання чи арешт» замінити словами «на затримання чи арешт судді Конституційного Суду України, судді суду загальної юрисдикції»;

перше речення частини першої викласти в такій редакції:

«1. Комітет, якому доручено надати висновок щодо питання про надання згоди на затримання чи арешт судді Конституційного Суду України, судді суду загальної юрисдикції, згідно із законом визначає достатність, законність і обґрунтованість подання, законність одержання доказів, зазначених у поданні, і встановлює наявність відповідних скарг»;

частину другу викласти в такій редакції:

«2. У засіданнях комітету бере участь Голова Верховного Суду України (виконувач обов’язків Голови Верховного Суду України)»;

у частині четвертій слова «відповідно Генеральному прокуророві України або» виключити;

4) у статті 221:

у частині першій слова «затримання чи арешт судді Конституційного Суду України, судді суду загальної юрисдикції у визначений нею день, але» замінити словами «у визначений нею день, але не пізніше п’яти днів з дня його внесення, а подання про затримання чи арешт судді Конституційного Суду України, судді суду загальної юрисдикції -»;

частину другу після слів «про подання, що надійшло» доповнити словами «а щодо судді Конституційного Суду України, судді суду загальної юрисдикції - також про»;

пункти 1 і 2 частини третьої викласти в такій редакції:

«1) Генеральному прокуророві України (визначеному ним заступнику Генерального прокурора України) чи Голові Верховного Суду України для відповідей на запитання представників депутатських фракцій (депутатських груп), народних депутатів;

2) народному депутату (уповноваженому ним представнику), судді Конституційного Суду України, судді суду загальної юрисдикції, щодо яких внесено подання, для пояснення»;

частину четверту викласти в такій редакції:

«4. Якщо на пленарному засіданні Верховної Ради буде встановлено, що особа, стосовно якої внесено подання, відмовляється від надання пояснень чи відсутня на пленарному засіданні Верховної Ради, за умови її своєчасного повідомлення, Верховна Рада розглядає питання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності, затримання чи арешт без її пояснень чи за її відсутності»;

доповнити частиною десятою такого змісту:

«10. Народному депутату в повному обсязі забезпечується право на захист у порядку, встановленому Кримінальним процесуальним кодексом України та іншими законами».

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ,
16 січня 2014 року.
№ 724-VII.

Закон України

Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо заочного кримінального провадження

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Внести до Кримінального процесуального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., №№ 9-13, ст. 88) такі зміни:

1) частину другу статті 52 доповнити пунктом 7 такого змісту:

«7) щодо осіб, стосовно яких здійснюється заочне кримінальне провадження, - з моменту прийняття рішення про його здійснення»;

2) перше речення частини восьмої статті 135 доповнити словами «а в разі проживання такої особи за кордоном - не пізніше ніж за сім днів»;

3) статтю 139 доповнити частиною четвертою такого змісту:

«4. У випадках, передбачених цим Кодексом, неприбуття підозрюваного, обвинуваченого на виклик може мати наслідком здійснення щодо нього заочного кримінального провадження»;

4) у статті 232:

назву викласти в такій редакції:

«Проведення процесуальних дій у режимі відеоконференції під час досудового розслідування»;

частину першу після слів «осіб чи речей» доповнити словами «інші процесуальні дії»;

5) частину дев’яту статті 290 доповнити реченням такого змісту: «У разі здійснення заочного кримінального провадження факт надання доступу до матеріалів стороні захисту підтверджується захисником, а підозрюваним - у разі, якщо він прибув»;

6) пункт 3 частини четвертої статті 291 доповнити словами та цифрами «або підтвердження їх отримання підоз-

ГОЛОС УКРАЇНИ № 10 (5760)
ВІВТОРОК, 21 СІЧНЯ 2014

рюваним у порядку, передбаченому статтею 523^2 цього Кодексу, у разі якщо здійснюється заочне кримінальне провадження»;

7) частину першу статті 293 доповнити реченням такого змісту: «У разі здійснення заочного кримінального провадження зазначені документи вручаються в порядку, передбаченому статтею 523^2 цього Кодексу»;

8) частину першу статті 303 доповнити пунктом 9 такого змісту:

«9) рішення слідчого, прокурора про здійснення заочного кримінального провадження - підозрюваним, його захисником чи законним представником, потерпілим, його представником чи законним представником»;

9) статтю 323 доповнити частиною другою такого змісту:

«2. У випадках, передбачених цим Кодексом, неприбуття обвинуваченого за викликом у судове засідання може мати наслідком здійснення щодо нього заочного кримінального провадження»;

10) частину першу статті 335 після слів «обвинувачений ухилився від суду» доповнити словами «(за відсутності підстав для здійснення заочного кримінального провадження)»;

11) у частині четвертій статті 349 слова та цифри «випадку, передбаченого статтею 381 цього Кодексу» замінити словами та цифрами «випадків, передбачених статтею 381 та главою 41^1 цього Кодексу»;

12) частину третю статті 395 доповнити абзацом третім такого змісту:

«Строк апеляційного оскарження судового рішення, ухваленого за результатами заочного кримінального провадження, обчислюється з дня, наступного за днем закінчення строку на подання заяви про скасування цього судового рішення, якщо така заява не була подана, або з дня, наступного за днем постановлення судом ухвали про відмову у задоволенні такої заяви»;

13) частину четверту статті 405 доповнити абзацом такого змісту:

«У разі здійснення заочного кримінального провадження неприбуття обвинуваченого, участь якого згідно з вимогами цього Кодексу є обов'язковою, не перешкоджає проведенню розгляду»;

14) пункт 3 частини другої статті 412 після слів та цифр «передбачених статтею 381» доповнити словами та цифрами «та главою 41^1»;

15) доповнити главою 41^1 такого змісту:

«Глава 41^1. Заочне кримінальне провадження

Стаття 523^1. Підстави для здійснення заочного кримінального провадження

1. Заочне кримінальне провадження здійснюється у разі, якщо підозрюваний, обвинувачений у вчиненні кримінального правопорушення ухиляється від прибуття на виклик до органу досудового розслідування або до суду, при цьому здійснення кримінального провадження визнано можливим за його відсутності. Підозрюваний, обвинувачений вважається таким, що ухиляється від прибуття на виклик, якщо він, будучи належним чином повідомлений про дату, час і місце вчинення процесуальних дій чи проведення судового засідання, повторно не прибув до органу досудового розслідування чи до суду без поважних причин або не повідомив про такі причини, або повідомлені ним причини визнані неповажними.

2. Рішення про здійснення заочного кримінального провадження приймається слідчим за погодженням з прокурором чи прокурором під час досудового розслідування або судом під час судового провадження. Рішення слідчого, прокурора або суду приймається у формі постанови чи ухвали відповідно та вручається підозрюваному чи обвинуваченому в порядку, передбаченому статтею 523^2 цього Кодексу.

3. У разі якщо кримінальне провадження здійснюється щодо кількох осіб, які підозрюються чи обвинувачуються у вчиненні одного або кількох кримінальних правопорушень, заочне кримінальне провадження можливе, якщо обставини, передбачені частиною першою цієї статті, наявні стосовно всіх підозрюваних чи обвинувачених.

Стаття 523^2. Порядок вручення документів особі, стосовно якої здійснюється заочне кримінальне провадження

1. Слідчий, прокурор, слідчий суддя та суд здійснюють вручення повісток, процесуальних рішень та інших документів особі, стосовно якої здійснюється заочне кримінальне провадження, згідно із загальними правилами цього Кодексу, а в разі необхідності - у порядку, передбаченому розділом IX цього Кодексу.

Стаття 523^3. Порядок здійснення заочного кримінального провадження

1. Заочне кримінальне провадження здійснюється згідно із загальними правилами цього Кодексу з урахуванням того, що процесуальні дії здійснюються за відсутності підозрюваного, обвинуваченого, та інших особливостей, передбачених цією главою.

2. Кримінальне провадження починає здійснюватися у формі заочного кримінального провадження лише після належного підтвердження отримання особою постанови або ухвали про здійснення заочного кримінального провадження, яка була вручена в порядку, передбаченому статтею 523^2 цього Кодексу.

3. Під час здійснення заочного кримінального провадження слідчий за погодженням з прокурором, прокурор під час досудового розслідування або суд під час судового провадження приймає рішення про продовження кримінального провадження в загальному порядку у разі, якщо:

1) підозрюваний, обвинувачений прибув до органу досудового розслідування чи суду для участі у кримінальному провадженні;

2) слідчий, прокурор або суд дійшов висновку про неможливість подальшого здійснення кримінального провадження за відсутності підозрюваного, обвинуваченого.

4. У заочному кримінальному провадженні участь захисника є обов'язковою.

5. Підозрюваний чи обвинувачений має право надіслати слідчому, прокурору, слідчому судді чи суду або передати захиснику свої письмові пояснення, підпис на яких підтверджено нотаріусом, а в разі якщо підозрюваний чи обвинувачений проживає чи перебуває за кордоном - дипломатичним представництвом чи консульською установою України за кордоном. Такі пояснення, подані суду, підлягають оголошенню під час судового провадження.

6. Під час здійснення заочного кримінального провадження слідчі (розшукові) та інші процесуальні дії можуть здійснюватися в порядку, передбаченому розділом IX цього Кодексу.

Стаття 523^4. Судове рішення, ухвалене за результатами заочного кримінального провадження

1. Вирок або ухвала про закриття кримінального провадження, ухвалені за результатами заочного кримінального провадження, повинні відповідати загальним вимогам до відповідних судових рішень і містити відомості про строк і порядок подання заяви про їх скасування.

Стаття 523^5. Подання заяви про скасування судового рішення, ухваленого за результатами заочного кримінального провадження

1. Обвинувачений має право протягом одного місяця з дня отримання копії судового рішення, ухваленого за результатами заочного кримінального провадження, подати заяву про його скасування до суду, що ухвалив відповідне судове рішення.

2. Заява про скасування судового рішення, ухваленого за результатами заочного кримінального провадження, має відповідати вимогам, передбаченим частинами першою, другою, п'ятою та шостою статті 396 цього Кодексу.

3. Суд, встановивши, що заява про скасування судового рішення, ухваленого за результатами заочного кримінального провадження, подана без додержання вимог, передбачених частиною другою цієї статті, постановляє ухвалу про залишення заяви без руху, в якій зазначаються її недоліки і встановлюється достатній строк для їх усунення. Копія ухвали про залишення заяви без руху невідкладно надсилається особі, яка її подала.

4. Якщо особа усунула недоліки заяви про скасування судового рішення, ухваленого за результатами заочного кримінального провадження, у строк, встановлений судом, така заява вважається поданою у день її первинного подання до суду. Протягом трьох днів після усунення недоліків заяви суд призначає судове засідання з розгляду заяви про скасування судового рішення, ухваленого за результатами заочного кримінального провадження.

5. Заява про скасування судового рішення, ухваленого за результатами заочного кримінального провадження, повертається заявникові, якщо:

1) особа, яка її подала, не усунула недоліки заяви, яку залишено без руху, в установлений строк;

2) заяву подала особа, яка не має права її подавати;

3) заява не підлягає розгляду в цьому суді;

4) заява подана після закінчення строку її подання і особа, яка її подала, не порушує питання про поновлення цього строку або суд за її заявою не знайшов підстав для його поновлення.

6. Копія ухвали про повернення заяви про скасування судового рішення, ухваленого за результатами заочного кримінального провадження, невідкладно надсилається особі, яка подала заяву, разом із заявою та всіма доданими до неї матеріалами.

7. Ухвала про повернення заяви про скасування судового рішення, ухваленого за результатами заочного кримінального провадження, може бути оскаржена в апеляційному порядку.

8. Залишення заяви про скасування судового рішення, ухваленого за результатами заочного кримінального провадження, без руху або її повернення не позбавляють права повторного звернення до суду в порядку, передбаченому цим Кодексом, у межах строку на подання заяви.

9. Прийнявши належно оформлену заяву про скасування судового рішення, ухваленого за результатами заочного кримінального провадження, суд невідкладно надсилає її копію та копії доданих до неї матеріалів іншим учасникам судового провадження. Одночасно суд повідомляє учасників судового провадження про дату, час і місце судового засідання.

Стаття 523^6. Розгляд заяви про скасування судового рішення, ухваленого за результатами заочного кримінального провадження

1. Заява про скасування судового рішення, ухваленого за результатами заочного кримінального провадження, розглядається в судовому засіданні згідно із загальними правилами цього Кодексу. Неприбуття осіб, належним чином повідомлених про дату, час і місце судового засідання, не перешкоджає розгляду заяви.

2. За результатами розгляду заяви про скасування судового рішення, ухваленого за результатами заочного кримінального провадження, суд постановляє ухвалу, якою:

1) залишає заяву без задоволення;

2) скасовує судове рішення, ухвалене за результатами заочного кримінального провадження, і призначає судовий розгляд у загальному порядку.

3. Судове рішення, ухвалене за результатами заочного кримінального провадження, підлягає скасуванню, якщо судом буде встановлено, що обвинувачений не прибув на судовий виклик та не повідомив про причини неприбуття з поважних причин.

4. У разі залишення заяви про скасування судового рішення, ухваленого за результатами заочного кримінального провадження, без задоволення судове рішення, ухвалене за результатами заочного кримінального провадження, може бути оскаржене в апеляційному порядку».

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ,
16 січня 2014 року.
№ 725-VII.

Закон України

Про внесення зміни до Закону України «Про безоплатну правову допомогу» щодо відтермінування набрання чинності положеннями пункту 6 розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення»

Верховна Рада України **постановляє**:

1. В абзаці першому пункту 6 розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про безоплатну правову допомогу» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 51, ст. 577; 2012 р., № 16, ст. 146; 2013 р., №№ 9-13, ст. 88, № 21, ст. 208, № 27, ст. 282) слова і цифри «з 1 січня 2014 року» замінити словами і цифрами «з 1 січня 2015 року».

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України
В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ,
16 січня 2014 року.
№ 726-VII.

Закон України

Про внесення зміни до статті 197 Податкового кодексу України щодо звільнення від обкладення податком на додану вартість операцій із ввезення на митну територію України природного газу

Верховна Рада України **постановляє**:

1. Доповнити статтю 197 Податкового кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 13-17, ст. 112, № 47, ст. 529; 2012 р., № 6, ст. 50, № 24, ст. 248, № 29, ст. 345, № 39, ст. 460; 2013 р., № 16, ст. 136, № 18, ст. 167, № 25, ст. 252, № 33, ст. 435, № 43, ст. 617, № 41, ст. 553; із змінами, внесеними законами України від 4 липня 2013 року № 404-VII і від 19 грудня 2013 року 713-VII) пунктом 197.22 такого змісту:

«197.22. Звільняються від оподаткування операції із ввезення на митну територію України природного газу за кодом згідно з УКТ ЗЕД 2711 21 00 00».

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України
В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ,
16 січня 2014 року.
№ 727-VII.

Закон України

Про внесення зміни до статті 297 Кримінального кодексу України щодо відповідальності за осквернення або руйнування пам'ятників, споруджених в пам'ять тих, хто боровся проти нацизму в роки Другої світової війни – радянських воїнів–визволителів, учасників партизанського руху, підпільників, жертв нацистських переслідувань, а також воїнів–інтернаціоналістів та миротворців

Верховна Рада України **постановляє**:

1. Статтю 297 Кримінального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 25-26, ст. 131) викласти у такій редакції:

«Стаття 297. Наруга над могилою, іншим місцем поховання або над тілом померлого

1. Наруга над могилою, іншим місцем поховання, над тілом (останками, прахом) померлого або над урною з прахом померлого, а також незаконне заволодіння тілом (останками, прахом) померлого, урною з прахом померлого, предметами, що знаходяться на (в) могилі, в іншому місці поховання, на тілі (останках, прахові) померлого, -

караються штрафом до двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або арештом на строк до шести місяців, або обмеженням волі на строк до трьох років, або позбавленням волі на той самий строк.

2. Осквернення або руйнування братської могили чи могили Невідомого солдата, пам'ятника, спорудженого в пам'ять тих, хто боровся проти нацизму в роки Другої світової війни - радянських воїнів-визволителів, учасників партизанського руху, підпільників, жертв нацистських переслідувань, а також воїнів-інтернаціоналістів та миротворців, -

караються обмеженням волі на строк від трьох до п'яти років або позбавленням волі на той самий строк.

3. Дії, передбачені частинами першою або другою цієї статті, вчинені повторно або за попередньою змовою групою осіб, або з корисливих чи хуліганських мотивів, або щодо пам'ятника, спорудженого в пам'ять тих, хто боровся проти нацизму в роки Другої світової війни, жертв нацистських переслідувань, а також воїнів-інтернаціоналістів та миротворців, або поєднані із застосуванням насильства чи погрозою його застосування, -

караються обмеженням волі на строк від чотирьох до п'яти років або позбавленням волі від чотирьох до семи років.

4. Дії, передбачені частинами першою, другою або третьою цієї статті, якщо вони спричинили тяжкі наслідки, -

караються позбавленням волі на строк від семи до дванадцяти років».

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України
В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ,
16 січня 2014 року,
№ 728-VII.

Закон України

Про внесення зміни до Кримінального кодексу України щодо відповідальності за заперечення чи виправдання злочинів фашизму

Верховна Рада України **постановляє**:

1. Кримінальний кодекс України (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 25-26, ст.131) доповнити статтею 436^1 такого змісту:

«Стаття 436^1. Публічне заперечення чи виправдання злочинів фашизму, пропаганда неонацистської ідеології, виготовлення та (або) розповсюдження матеріалів, у яких виправдовуються злочини фашистів і їх прибічників

Публічне заперечення чи виправдання злочинів фашизму проти людяності, вчинених у роки Другої світової війни, зокрема злочинів, здійснених організацією «Вафен-СС», підпорядкованими їй структурами, тими, хто боровся проти антигітлерівської коаліції і співробітничав з фашистськими окупантами, а також пропаганда неонацистської ідеології, виготовлення та (або) розповсюдження матеріалів, у яких виправдовуються злочини фашистів і їх прибічників, -

карається штрафом від п'ятисот до тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк до двох років, або позбавленням волі на той самий строк».

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України
В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ,
16 січня 2014 року.
№ 729-VII.

ОГОЛОШЕННЯ

Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення оголошує конкурс на отримання ліцензії на мовлення з використанням вільних радіоканалів

Стислі відомості про канали мовлення, територію розповсюдження програм, максимальний розмір ліцензійного збору, конкурсну гарантію та граничний обсяг мовлення

№ з/п	Область	Населений пункт	Частота (МГц)	Потужність, кВт	Граничний обсяг мовлення	Територія розповсюдження програм	Максимальний розмір ліцензійного збору, грн	Конкурсна гарантія, грн (10 % максимального розміру ліцензійного збору)
Радіомовлення								
1	АР Крим	Алушта	88,2	0,1	24 години на добу	Алушта м. (міськрада)	31 668,00	3 166,80
2	АР Крим	Красноперекопськ	105,1	0,1	24 години на добу	м. Красноперекопськ та Красноперекопський район	31 668,00	3 166,80
3	АР Крим	Чорноморське	107,2	0,1	24 години на добу	смт Чорноморське та Чорноморський район	15 834,00	1 583,40
4	АР Крим	Ялта	98,5	0,1	24 години на добу	м. Ялта (міськрада)	47 502,00	4 750,20
5	АР Крим	Земляничне	102,8	0,03	24 години на добу	Земляничне с. Білогірського району	15 834,00	1 583,40
6	Вінницька	Вінниця	88,6	0,5	24 години на добу	Вінниця та м.Вінницький, Жмеринський, Калинівський, Липовецький, Літинський, Тиврівський райони	158 340,00	15 834,00
7	Донецька	Волноваха	66,05	0,1	24 години на добу	Волноваха та м.Волноваський район	15 834,00	1 583,40
8	Донецька	Донецьк	96,5	0,25	24 години на добу	м. Донецьк (міськрада), м. Макіївка (міськрада), м. Авдіївка, м. Ясинувата та Мар'їнський, Старобешівський, Шахтарський, Ясинуватський райони	316 680,00	31 668,00
9	Донецька	Єнакієве	103,8	0,1	24 години на добу	м. Єнакієве (міськрада)	47 502,00	4 750,20
10	Донецька	Шахтарськ	107,9	0,1	24 години на добу	м. Шахтарськ (міськрада) та Шахтарський район	31 668,00	3 166,80
11	Житомирська	Житомир	91,5	0,1	24 години на добу	м. Житомир та Житомирський, Коростишівський, Черняхівський райони	79 170,00	7 917,00
12	Закарпатська	Ужгород	94,1	0,1	24 години на добу	м. Ужгород та Ужгородський район	47 502,00	4 750,20
13	Запорізька	Запоріжжя	71,51	0,1	24 години на добу	м. Запоріжжя та Запорізький район	15 834,00	1 583,40
14	Київська	Київ	73,64	5	24 години на добу	м. Київ та Київська область	15 834,00	1 583,40
15	Кіровоградська	Кіровоград	91,2	0,25	24 години на добу	м. Кіровоград (міськрада) та Знам'янський, Кіровоградський, Компаніївський райони	79 170,00	7 917,00
16	Луганська	Луганськ	107,9	0,2	24 години на добу	м. Луганськ (міськрада) та Краснодонський, Лутугинський, Слов'яносербський райони	158 340,00	15 834,00
17	Львівська	Львів	103,3	0,5	24 години на добу	м. Львів (міськрада) та Городоцький, Кам'янка-Бузький, Пустомитівський, Жовківський, Яворівський райони	316 680,00	31 668,00
18	Львівська	Турка	106,9	0,5	15 годин 20 хвилин на тиждень (пон-птн: 06:45-06:55, 08:10-08:30, 15:40-16:00, 18:10-19:00, 20:00-20:30; суб.: 06:10-06:30, 08:10-08:30, 17:45-18:00, 18:10-19:00, 20:00-20:30; нед.: 06:10-06:30, 08:10-08:30, 15:45-16:00, 18:10-19:00, 20:00-20:30)	м. Турка та Турківський район	2 881,79	288,18
19	Миколаївська	Миколаїв	92,0	0,5	24 години на добу	м. Миколаїв та Жовтневий, Миколаївський, Новоодеський, Очаківський райони	158 340,00	15 834,00
20	Полтавська	Полтава	92,4	0,25	24 години на добу	м. Полтава та Диканський, Машівський, Новосанжарський, Полтавський, Решетилівський райони	79 170,00	7 917,00
21	Рівненська	Рівне (Антопіль)	89,5	0,25	24 години на добу	м. Рівне та Гощанський, Здолбунівський, Рівненський райони	79 170,00	7 917,00
22	Сумська	Суми	87,7	0,2	24 години на добу	м. Суми (міськрада) та Сумський район	79 170,00	7 917,00
23	Тернопільська	Тернопіль	87,7	0,25	24 години на добу	м. Тернопіль та Збаразький, Зборівський, Козівський, Теребовлянський, Тернопільський райони	79 170,00	7 917,00
24	Херсонська	Херсон	96,2	0,25	24 години на добу	м. Херсон (міскрада) та Білозерський, Голопристанський, Цюрупинський райони	158 340,00	15 834,00
25	Черкаська	Черкаси	90,6	0,25	24 години на добу	м. Черкаси (міськрада), м. Зотоноша (міськрада) та Золотоніський, Черкаський райони	79 170,00	7 917,00
26	Черкаська	Шпола	105,6	0,1	24 години на добу	м. Шпола та Шполянський район	15 834,00	1 583,40
27	Чернівецька	Чернівці	91,8	0,25	24 години на добу	м. Чернівці та Герцаївський, Глибоцький, Заставнівський, Кіцманський, Новоселицький, Сторожинецький райони	158 340,00	15 834,00
28	Чернігівська	Чернігів	98,2	0,25	24 години на добу	м. Чернігів та Куликівський, Чернігівський райони	79 170,00	7 917,00

Конкурсні умови
на отримання ліцензії на мовлення з використанням вільних радіоканалів

а) Ліцензійні умови для мовлення:

Для участі у конкурсі на ефірне мовлення претенденти подають заяву про видачу ліцензії на мовлення та інші документи відповідно до вимог статей 8, 9, 10, 24, 26, 28 Закону України "Про телебачення і радіомовлення".

До пакету документів на участь у конкурсі претенденти долучають копії чинних ліцензій Національної ради на мовлення (у разі наявності).

Пакети документів із заявами претендентів зберігаються в Національній раді протягом 3-х місяців з дня підбиття підсумків конкурсу.

б) Вимоги до програмної концепції (відповідно до ст.ст. 8, 27, 28, 43 Закону України "Про телебачення і радіомовлення"):

Для загальнонаціональної категорії мовлення :

- обов'язкове розміщення соціально важливих програм;
- рекомендовано розміщення дитячих передач;
- забезпечити цілісність мережі мовлення і програмного наповнення.

Для регіональної та місцевої категорій мовлення:

- рекомендовано розміщення дитячих передач;
- здійснювати мовлення без ретрансляції програм інших мовників, використання позивних інших мовників.

в) Вимоги до організаційно-технічних зобов'язань учасників конкурсу:

Відповідно до вимог статей 12, 20, 24 Закону України "Про телебачення і радіомовлення", претендент на участь у конкурсі надає інформацію про:

- забезпечення високої технічної якості мовлення;
- оператора телекомунікацій (надати протокол про наміри або угоду з оператором телекомунікацій);
- тип передавача;
- перелік обладнання студії, захист студійних приміщень від несанкціонованого доступу;
- стандарт мовлення - аналогове;
- термін отримання дозволів на експлуатацію РЕЗ мовлення;
- термін початку мовлення та початку оплати за користування радіочастотним ресурсом.

г) Вимоги до фінансових та інвестиційних зобов'язань учасників конкурсу:

Відповідно до статей 25, 26, 31 Закону України "Про телебачення і радіомовлення", фінансові та інвестиційні зобов'язання претендента на участь у конкурсі повинні висвітлювати питання (бізнес-план):

- наявність фінансово-економічних можливостей забезпечувати розповсюдження програм;
- джерела фінансування телерадіоорганізації.

Сплату грошового внеску під конкурсну гарантію здійснює за частоту (канал) мовлення згідно поданих заяв безпосередньо претендент для участі в конкурсі. Не допускається сплата іншою юридичною або фізичною особою. Конкурсні документи розглядаються при підтвердженні сплати конкурсної гарантії відповідним документом (згідно зі ст. 31 Закону України "Про телебачення і радіомовлення"). **Грошовий внесок під конкурсну гарантію сплачується до завершення прийому документів.**

Реквізити на сплату грошового внеску під конкурсну гарантію, а саме: Одержувач: УДКСУ у Шевченківському р-ні м. Києва, код ЗКПО 37995466, р/р № 31115056700011 в ГУДКСУ у м. Києві, МФО 820019.

Поле "Призначення платежу": +;2659;101; ; ; ; ; ;

Призначення платежу: Сплата грошового внеску під конкурсну гарантію за _____ канал/частоту мовлення у населеному пункті ____ (місто, село, селище міського типу тощо), без ПДВ.

Відповідно до ч. 4 ст. 25 Закону України "Про телебачення і радіомовлення" повідомлення про проведення конкурсу публікується в засобах масової інформації, перелік яких визначається Національною радою, не пізніше ніж за 60 днів до закінчення терміну подачі заяв на видачу ліцензії. **Заяви на участь у конкурсі приймаються з 20.02.2014** за адресою: вул. Прорізна, 2, м. Київ, т. 234-97-13.

Граничний термін подачі заяв на видачу ліцензії відповідно до п. "а" ч. 5 ст. 25 Закону України "Про телебачення і радіомовлення" - 21.03.2014 до 17.00.

Граничний термін підбиття підсумків конкурсу відповідно до п. "б" ч. 5 ст. 25 Закону України "Про телебачення і радіомовлення" - 19.05.2014.

Постановою Господарського суду Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Шаумяна, 4) від 09.01.2014 р. по справі № 908/4140/13 Товариство з обмеженою відповідальністю "РА "Стар-М" (код ЄДРПОУ 37118429; місцезнаходження: 69035, м. Запоріжжя, пр-т Леніна, буд. 192) визнано банкрутом, відкрито ліквідаційну процедуру та призначено ліквідатором голову ліквідаційної комісії Колесника Ігоря Павловича.

Вимоги кредиторів до боржника приймаються у місячний строк з дня опублікування оголошення за адресою: 04073, м. Київ, вул. Сирецька, буд. 38, кв. 7.

Постановою Господарського суду Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Шаумяна, 4) від 09.01.2014 р. по справі № 908/4141/13 Товариство з обмеженою відповідальністю "Олімп і Ко" (КОД ЄДРПОУ 37163969; місцезнаходження: 69035, м. Запоріжжя, пр-т Леніна, буд. 192) визнано банкрутом, відкрито ліквідаційну процедуру та призначено ліквідатором голову ліквідаційної комісії Горбенка Олександра Миколайовича.

Вимоги кредиторів до боржника приймаються у місячний строк з дня опублікування оголошення за адресою: 03115, м. Київ, вул. М. Краснова, буд. 12-а, кв. 17.

Постановою Господарського суду Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Тюленіна, 21 / вул. Шаумяна, 4) від 09.01.2014 р. по справі № 908/4146/13 визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру щодо товариства з обмеженою відповідальністю "КСК-7" (код ЄДРПОУ 3565784; місцезнаходження: 69027, м. Запоріжжя, вул. Степова, буд. 40). Ліквідатором банкрута призначено Хаманова Сергія Олександровича (01135, м. Київ, а/с 240).

Вимоги кредиторів до боржника приймаються у місячний строк з дня опублікування оголошення за адресою: 01135, м. Київ, а/с 240.

Постановою Господарського суду Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Тюленіна, 21 / вул. Шаумяна, 4) від 09.01.2014 р. по справі № 908/4142/13 визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру щодо товариства з обмеженою відповідальністю "Патнатрейд" (код ЄДРПОУ 36703061; місцезнаходження: 69050, м. Запоріжжя, вул. Космічна, буд. 87). Ліквідатором банкрута призначено Бондаря Ю.О. (01135, м. Київ, а/с 13).

Вимоги кредиторів до боржника приймаються у місячний строк з дня опублікування оголошення за адресою: 01135, м. Київ, а/с 13.

Постановою Господарського суду Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Тюленіна, 21 / вул. Шаумяна, 4) від 09.01.2014 р. по справі № 908/4148/13 визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру щодо товариства з обмеженою відповідальністю "Лео Гроші" (код ЄДРПОУ 37884337; місцезнаходження: 69027, м. Запоріжжя, вул. Степова, буд. 40). Ліквідатором банкрута призначено Хаманова Сергія Олександровича (01135, м. Київ, а/с 240).

Вимоги кредиторів до боржника приймаються у місячний строк з дня опублікування оголошення за адресою 01135, м. Київ, а/с 240.

Постановою Господарського суду Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Тюленіна, 21 / вул. Шаумяна, 4) від 09.01.2014 р. по справі № 908/4144/13 визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру щодо товариства з обмеженою відповідальністю "Партнер-Трейд" (код ЄДРПОУ 38119109; місцезнаходження: 69027, м. Запоріжжя, вул. Степова, буд. 40). Ліквідатором банкрута призначено Хаманова Сергія Олександровича (04116, м. Київ, а/с 128).

Вимоги кредиторів до боржника приймаються у місячний строк з дня опублікування оголошення за адресою: 04116, м. Київ, а/с 128.

Постановою Господарського суду Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Тюленіна, 21 / вул. Шаумяна, 4) від 09.01.2014 р. по справі № 908/4147/13 визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру щодо товариства з обмеженою відповідальністю "Смарті Трейд Юніон" (код ЄДРПОУ 37633949; місцезнаходження: 69050, м. Запоріжжя, вул. Космічна, буд. 87). Ліквідатором банкрута призначено Гвоздинського В.В. (03191, м. Київ, а/с 1).

Вимоги кредиторів до боржника приймаються у місячний строк з дня опублікування оголошення за адресою: 03191, м. Київ, а/с 1.

Ухвалою господарського суду Харківської області (61022, м. Харків, Майдан Свободи, 5, Держпром, 8-й під'їзд) від 08.01.2014 порушено провадження у справі №922/4938/13 про банкрутство Науково-виробничої фірми "Сінтал'Д"- товариства з обмеженою відповідальністю (61070, м. Харків, вул. Чкалова, 7, код ЄДРПОУ 14073681, р/р №260096105247 в ПАТ ПУМБ, МФО 350385).Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Сокол Олексія Юрійовича, ідентифікаційний номер 3210319732, адреса реєстрації: м. Дніпропетровськ, пров. Архітектурний, буд. 4, кв.7, поштова адреса: 49000, м. Дніпропетровськ, а/с 189 (свідоцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого №193 від 28.02.2013).Вимоги кредиторів приймаються протягом тридцяти днів від дня опублікування цього оголошення.

Постановою господарського суду Дніпропетровської області (49000, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1а) від 08.01.2014 року по справі № 904/9630/13 Товариство з обмеженою відповідальністю "АКВАЛАЙФ" (49000, м. Дніпропетровськ, вул. Берегова, 135, код ЄДРПОУ 33669809, п/р № 26000050001364 в ПАТ КБ "ПРИВАТБАНК" м. Дніпропетровська, МФО 305299) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено голову ліквідаційної комісії Кушнір Тетяну Іванівну, свідоцтво про право здійснення діяльності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) № 1419 від 19.07.2013р. (01033, м. Київ, вул. Володимирська, 71, оф.45).

Кредитори мають право заявити свої вимоги до боржника, який ліквідується, у місячний строк з дня публікації цього оголошення в порядку ст. 23 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом".

Господарським судом Дніпропетровської області (49000, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1а) ухвалою від 09.01.2014 р. порушено провадження у справі No.904/9631/13 про банкрутство товариства з обмеженою відповідальністю "ТЕРРІС" (код ЄДРПОУ 34560936, 49017, м. Дніпропетровськ, вул. Воззʼєднання, 25, п/р 26005050002595 в ПАТ "КБ "ПриватБанк", МФО 305299).

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Талана Ростислава Григоровича (Свідоцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) No.43 від 08.02.2013 р.), реєстраційний номер облікової картки платника податків 2190500612, тел. (056) 370-74-70, поштова адреса: 49000, м. Дніпропетровськ, а/с 158).

Заяви кредиторів приймаються протягом тридцяти днів від дня опублікування цього оголошення.

Філія ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області та ліквідатор ВАТ "Микитівський ртутний комбінат", повідомляють про проведення аукціону з продажу активів. На аукціон виставляються активи ВАТ "Микитівський ртутний комбінат", а саме - будівля башеного копра (інв. № 10000014), у вигляді вторинних будівельних матеріалів, яка знаходяться за адресою: 84635, Донецька область, м. Горлівка, вул. Вознесенського, 20 (територія підприємства), початкова ціна продажу - 43 100,00грн. без ПДВ, гарантійний внесок - 4310,00грн. З фіксованими умовами аукціону, можна ознайомитись у організатора аукціону. Гарантійний внесок у розмірі 10% від початкової ціни реалізуємого майна та реєстраційний збір для реєстрації учасників аукціону - 17,00 грн. перераховуються на р/р. 26005709162704 в ПАТ "Райффайзен Банк Аваль" м. Києва, МФО 380805, ОКПО 26252727, Філія ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області. Для участі в аукціоні необхідно надати письмову заяву організатору торгів - ФДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій обл. за адресою: 83001, м. Донецьк, пр-т Комсомольський, 8. Строк надання заяв 17 календарних днів із дня публікації у газеті до 13.00 год. 07 лютого 2014р. включно. Аукціон відбудеться після 20 календарних днів із дня публікації інформації 11 лютого 2014р. об 11.00 на ТБ "Центральна Українська Біржа" за адресою: м. Донецьк, пр. Миру, 2/24. Переможець аукціону на підставі затвердженого протоколу аукціону укладає договір купівлі - продажу з ліквідатором ВАТ "Микитівський ртутний комбінат". Довідки за телефонами: (062) 304-37-21, 304-77-83.



Сьогодні у центральних, північних, східних та західних областях хмарно, невеликий сніг, подекуди хуртовини, на дорогах ожеледь, вітер східний, 5—10 м/с. Температура вночі — –8—14°, удень 6—11 морозу, у Чернігівській і Сумській областях уночі — мінус 17—22°, вдень — 9—15 морозу. У Карпатах опади, температура протягом доби — мінус 2—7°. На півдні України опади. Температура вночі — 3—9 морозу, вдень від –2 до +3 градусів.

ЦЬОГО ДНЯ, 21 СІЧНЯ

1962. На Слов'янському арматурно-ізоляторному заводі ім. Артема (Донецька область) здано в експлуатацію перший в СРСР цех-автомат з виготовлення високовольтних ізоляторів зі скла. **1994.** У Харкові відбувся перший в Україні відкритий земельний аукціон, який розпочав епоху вільного та відкритого продажу землі в країні. **1999.** Вийшов Указ Президента України про встановлення Дня соборності, який відзначається щорічно 22 січня — у день проголошення в 1919 році Акта злуки. **2008.** Пішов з життя Анатолій Пазенко — український актор, народний артист України (1987 р.), лауреат Державної премії України ім. Т. Шевченка (1983 р.).

У НОМЕР

Турнірна хроніка

Футбол. Контрольні матчі. Сіде (Туреччина). **«Чорноморець» (Україна, Одеса) — «Кукесі» (Албанія). 4:1. Голи:** Гай, 7, Де Матос, 19, Ребенок, 56, Окріашвілі, 77 — Шаметі, 50.

«Чорноморець»: перший тайм — Безотосний, Бергер, Фонтанелло, Сантана, Зубейко, Бобко, К. Ковальчук, Гай, Де Матос, Джедже, Антонов; другий тайм — Паст (Мартищук, 75), Мартиненко, П. Ковальчук, Кутас, Данченко, Смирнов, Ребенок, Аржанов, Рієра, Діденко, Кулішенко (Окріашвілі, 65).

Абу-Дабі (ОАЕ). **«Шахтар» (Україна, Донецьк) — «Брондбю» (Данія). 1:0. Гол:** Ракицький, 86.

«Шахтар»: перший тайм — Каніболоцький, Срна, Кривцов, Воловик, Шевчук, Степаненко, Ілсіньо, Едуардо, Коста, Бернард, Шиндер; другий тайм — П'ятов, Кучер, Кобін, Ісмаїлі, Ракицький, Гюбшман, Веллінгтон, Тайсон, Тейшейра, Дентіньо, Адріано.

Марбелья (Іспанія). **«Дніпро» (Україна, Дніпропетровськ) — «Баку» (Азербайджан). 0:0.**

«Дніпро»: перший тайм — Лаштувка, Александру, Кравченко, Кулаков, Селезньов, Чеберячко, Зозуля, Кобахідзе, Гама, Ротань, Лобжанідзе; другий тайм — Шеліхов, Федецький, Мандзюк, Бабенко, Стрінич, Канкава, Політило, Джуліано, Коноплянка, Матеус, Калинич.

***

Товариський матч футбольних збірних України та США, котрий заплановано на 5 березня, швидше за все, відбудеться на «Арені Львів».

Незважаючи на дискваліфікацію цього стадіону Міжнародною федерацією футболу (ФІФА), він може приймати товариські матчі. Рішення щодо зустрічі з американцями у Львові пояснимо тим, що на більшості головних арен України відбуватимуться матчі Ліги Європи і стадіони готуватимуть до них.

Утім, окрім Львова на цю почесну місію претендує Харків.

Легка атлетика. Львів приймав І етап Кубка України зі стрибків у висоту, XV «Меморіал Олексія Дем'янюка». Участь у змаганнях взяли атлети з України, Росії, Білорусі, Чехії та Словаччини.

Переможцями Гран-прі стали Андрій Проценко та Оксана Окунєва. Проценко до того ж встановив новий рекорд турніру — 2.32. Ця висота підкорилася йому з другої спроби. До цього найвище досягнення змагань належало йому та Дмитрові Дем'янюку, синові загиблого Олексія Дем'янюка, — 2.31. Серед жінок Окунєва стала єдиною, хто подолав планку на висоті 1.89.

Баскетбол. Єдина ліга ВТБ. «Донецьк» (Україна) — «Калев» (Естонія, Таллін). 79:76 (23:20, 26:22, 18:21, 12:13). ЦСКА (Росія, Москва) — «Азовмаш» (Україна, Маріуполь). 75:40 (18:2, 15:10, 22:9, 20:19).

Хокей. КХЛ. Регулярний чемпіонат. «Барис» (Астана) — «Донбас» (Донецьк). 2:6 (0:0, 2:4, 0:2).

Регулярний чемпіонат України. «Сокіл» (Київ) — «Компаньйон» (Київ). 0:2 (0:0, 0:0, 0:2) і 2:3 (1:1, 0:2, 0:1).

Ушанували славних «сотників»

Футбол. На НСК «Олімпійський» відбулася церемонія нагородження українських футболістів, які за свою ігрову кар'єру забили понад сто м'ячів. Кожен із них отримав футболку зі своїм прізвищем та кубок.



Олег Протасов разом із Данилом — онуком свого партнера Геннадія Литовченка, — котрий отримав приз діда.

Автор ідеї такого рейтингу журналіст Віктор Хохлюк пояснив, що враховувалися голи, забиті не лише в сучасних турнірах, а й у чемпіонаті та Кубку СРСР, в єврокубкових матчах, а також у складі збірної Радянського Союзу. Першим з українських гравців, котрі переступили рубіж у сто забитих м'ячів, був нинішній тренер київського «Динамо» Олег Блохін. На честь володаря «Золотого м'яча» премія й одержала свою назву — «Клуб «100» імені Олега Блохіна».

У списку голеадорів — учасників символічного «Клубу Блохіна» — 31 футболіст, більшість із них завершили ігрову кар'єру. А четверо лауреатів премії, на жаль, уже пішли з життя — Олександр Пономарьов, Віталій Старухін, Віктор Колотов і Микола Кудрицький.

Сам Олег Блохін не прибув на церемонію. «Головний номінант на 100 відсотків мав приїхати, — сказав віце-президент ФК «Динамо» Олексій Семененко. — Але, либонь, щось йому завадило». Пропустив нагородження, зокрема, й лідер «Клубу Блохіна» Андрій Шевченко.

Захід, який провели журналісти Олександр Гливинський та Микола Васильков, завершився фотосесією.

Насамкінець пропонуємо список членів клубу:

1. Андрій Шевченко — 374 м'ячі (країни, де забивав, — Україна, Італія, Англія); 2. Олег Блохін — 336 (СРСР, Австрія, Кіпр); 3. Олег Протасов — 275 (СРСР, Греція, Японія); 4. Сергій Ребров — 219 (Україна, Англія, Туреччина, Росія); 5. Олександр Пономарьов — 184 (СРСР); 6. Максим Шацьких — 165 (Україна); 7. Андрій Воробей — 152 (Україна); 8. Іван Гецко — 151 (СРСР, Україна, Ізраїль, Росія); 9. Ігор Ніченко — 141 (СРСР, Україна, Угорщина); 10. Сергій Андреєв — 130 (СССР, Швеція); 11. Ігор Петров — 123 (СРСР, Ізраїль, Україна); 12. Олег Саленко — 120 (СРСР, Україна, Іспанія, Туреччина, Шотландія); 13. Вадим Євтушенко — 119 (СРСР, Швеція); 14. Марко Девич — 115 (Сербія, Україна); 15. Олександр Паляниця — 115 (СРСР, Україна, Австрія); 16. Олександр Гайдаш — 114 (СРСР, Україна, Туреччина); 17. Євген Селезньов — 113 (Україна); 18. Геннадій Литовченко — 112 (СРСР, Греція, Австрія, Україна). 19. Віталій Старухін — 110 (СРСР); 20-21. Віктор Колотов — 108 (СРСР), Віктор Леоненко — 108 (СРСР, Росія, Україна). 22. Руслан Любарський — 107 (Україна, Словаччина, Ізраїль). 23-25. Леонід Буряк — 106 (СРСР), Микола Кудрицький — 106 (СРСР, Ізраїль), Сергій Мізін — 106 (Україна); 26-27. Михайло Соколовський — 105 (СРСР), Віктор Грачов — 105 (СРСР, Угорщина, Україна); 28-29. Олександр Заваров — 104 (СРСР, Італія, Франція), Тимерлан Гусейнов — 104 (СРСР, Україна); 30. Олександр Косирін — 103 (Україна, Ізраїль); 31. Олег Ящук — 102 (Україна, Бельгія, Греція).

Віктор БРАНИЦЬКИЙ.

Фото автора.



Церемонія завершилася фотосесією.

Переможна крапка — нокаут!

Бокс. Маямі (США). Тут відбулася матчева зустріч Всесвітньої серії боксу (WSB), в якій «Українські отамани» перемогли «Американських нокаутів» — 3:2.



У вазі **до 49 кг** Вадим Кудряков розділеним рішенням суддів програв китайському легіонеру «Американських нокаутів» Лу Біну.

До 56 кг. Микола Буценко впевнено побив ще одного легіонера американської команди — індійця Шиву Тапу.

До 64 кг. Домініканець Карлос Адамес переміг українця В'ячеслава Кисліцина.

До 75 кг. Наш Іван Голуб з мінімальною перевагою здолав опір еквадорця Маріо Дельгадо.

Все вирішувалося в поєдинку вагової категорії **до 91 кг.** Тут за справу взявся «отаман» Денис Пояцика, який переміг китайця Ксуаньксуань Ванга технічним нокаутом у третьому раунді.

«Динамо» в Марбельї



Футбол. Минулої суботи на перший збір до Марбельї (Іспанія), що триватиме до 1 лютого, вирушило київське «Динамо».

Участь у роботі беруть: **воротарі** — Олександр Шовковський, Максим Коваль, Олександр Рибка, Артур Рудько; **оборонці** — Євген Хачериді, Александар Драгович, Євген Макаренко, Данило Сілва, Домагой Віда, Євген Селін, Бенуа Тремулінас, Дмитро Рижук, Віталійс Ягодінскіс; **півоборонці** — Олег Гусєв, Мігел Велозу, Денис Гармаш, Юнес Беланда, Лукман Аруна, Роман Безус, Огнєн Вукоєвіч, Сергій Сидорчук, Дуду, Андрій Цуриков; **нападники** — Андрій Ярмоленко, Дьємерсі Мбокані, Браун Ідейє, Джермейн Ленс, Артем Кравець.

В Іспанії наша команда проживає у п'ятизірковому готелі Melia La Quinta, розташованому за декілька кілометрів від морського узбережжя. Дуже важливо, що від нього до Marbella Football Center, на полях якого команда тренується і проводитиме контрольні матчі, лише п'ятсот метрів.

Нагадаємо: 24 січня динамівці зустрінуться з «Баку» (Азербайджан), 26 січня — з «Рієкою» (Хорватія), 28 січня — зі «Стяуа» (Румунія), 31 січня — з «Локомотивом» (Болгарія, Пловдив). Не виключено, що кияни можуть зіграти ще один поєдинок вранці 1 лютого, після чого повернуться до Києва.

Над номером працювали: Віталій СУДДЯ, Олександр СУСЛЕНКО, Олена ГОРБУНОВА.

Редколегія: Леонід **БРОВЧЕНКО,** Анатолій **ГОРЛОВ,** Сергій **ДЕМСЬКИЙ,** Віталій **ЖЕЖЕРА,** Іван **ІЛЛЯШ,** Світлана **ПИСАРЕНКО,** Віталій **СУДДЯ.**

Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.

- За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
- Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
- Направлення матеріалів для друку в газеті є наданням згоди автора на обробку його персональних даних.
- Рукописів не повертаємо.
- Листування з читачами — тільки на сторінках газети.
- При використанні наших публікацій посилання на «Голос України» обов'язкове.

(Р) Платні матеріали.

Засновник — Верховна Рада України

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання—КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси та передплатна ціна на 2014 рік

Для фізичних осіб:
40224 — 12 грн. на місяць (5-разовий: вівторок — субота);
08775 — 10 грн. на місяць (3-разовий: вівторок, четвер, п'ятниця).

Для підприємств і організацій:
60955 — 35 грн. на місяць (5-разовий: вівторок — субота).

Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 100000.

Друк:
ТОВ «Мега-Поліграф», 04073 м. Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14, тел. (044) 581-68-15 www.mega-poligraf.kiev.ua

Зам. 33605

Макет, верстка — редакція газети «Голос України».

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

ТЕЛЕФОНИ:
для довідок — 503-68-72;
телефакс — 234-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 453-44-56, 453-44-57;
телефакс — 449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — **загальний**
reklama@golos.com.ua — **відділ реклами**
let@golos.com.ua — **відділ листів**
foto@golos.com.ua — **відділ ілюстрацій**

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

